

Dificultades Bíblicas

Introducción a las Dificultades Bíblicas o Contradicciones Bíblicas

Las Dificultades Bíblicas, o Aparentes Contradicciones Bíblicas, existen. En sus intentos de desacreditar al Cristianismo sus opositores suelen utilizar estas Aparentes Dificultades Bíblicas. A veces, estos ataques socavan la fe de los Cristianos quienes, o bien no comprenden los temas o no tienen los recursos para hacer frente a ellos.

Los opositores del Cristianismo citan lo que consideran una contradicción Bíblica o dificultad comparando un verso con otro (o más) que parece estar en desacuerdo con el primero. Para ello, varios versos son citados con frecuencia, como contradictorios o problemáticos. Por lo tanto, para hacer esta sección de CARM fácil de usar, está organizada por versículos de fácil acceso. Dado que muchas de las mismas "dificultades" tratan con un versículo en oposición a otro o incluso varios otros, he enumerado todos los versículos abordados en la misma respuesta.

Esto hace que la lista inicial se vea más grande de lo que realmente es. Por ejemplo, ¿Cuántas parejas de cada animal puso Noe en el arca? Génesis 6:19-20 dice que dos mientras Génesis 7:2-3 menciona siete. Por lo tanto, ambos versículos se enumeran y ambos enlaces apuntan a la misma respuesta.

Los originales están inspirados, no las copias

Lo que muchos de los Cristianos no saben es que los autógrafos (escritos originales) están inspirados, no las copias. Los autógrafos son los escritos originales; los documentos originales por mano de los escritores bíblicos. Las copias son copias de documentos inspirados. Las copias no están "inspiradas" por si solas; es decir, no tienen garantía de ser 100% puras textualmente. Pero no se preocupe, los manuscritos Bíblicos son 98.5% textualmente puros. Sólo una muy pequeña cantidad de información está en cuestión porque tenemos hechos repetitivos, instrucciones, e información encontrada, en otros lugares fuera de la Biblia. Sin embargo, mediante el método de copiado durante años, diversos textos han surgido con problemas. La siguiente es una lista de los tipos de errores que se han producido en la reproducción de manuscritos. He usado el idioma ingles como ejemplo en lugar de ir a los idiomas originales para algunos ejemplos.

- **Ditografía:** Escribir dos veces lo que tuvo que haber sido escrito una sola vez.
 - Un buen ejemplo podría ser en Hechos 19:34 donde la frase: "¡Grande es Diana de los efesios!", aparece duplicada en el Manuscrito B.
- **Fisión:** División inapropiada de una palabra en dos palabras.

- Ejemplo: "*claramente*", en "*clara mente*."
- **Fusión:** Combinar la última letra de una palabra con la primera letra de la siguiente palabra.
- Ejemplo: "*Esto es considerado un campo santo*." por, "*Esto es considerado un camposanto*."
- **Haplografía:** Fenómeno consistente en la eliminación de un grupo de letras o de palabras debido a que terminan con las mismas letras con las que empieza la palabra siguiente. En el caso contrario, porque comienzan con las mismas letras del grupo precedente.
- En el idioma Griego, y para el primer caso un buen ejemplo sería, "*Homoiooteleuton*", por "*homoio-teleuton*". Para el segundo caso, "*Homoioarkton*", por "*homoio-arkton*".
- **Homofonía:** Cualidad de homófono. **Homófono(a):** Se dice de la palabra con idéntica pronunciación que otra, pero con ortografía y significado diferentes.
- Ejemplo: "*botar*" con "*votar*"; "*errar*" con "*herrar*".
- **Metátesis:** Inversión o cambio de la posición de algún sonido en un vocablo.
- Ejemplo: En vez de escribir "*perlado*", se escribe "*prelado*".

¿Significa esto que no podemos confiar en la Biblia?

¿Significa esto que la Biblia que tenemos en nuestras manos no está inspirada? No. La inspiración proviene de Dios, y cuando inspiró a los escritos de la Biblia lo hizo perfectamente. Las copias de los documentos originales no son perfectas, pero están muy cerca de serlo. Los críticos a menudo se equivocan al asumir que incluso las copias, deben ser perfectas. Pero cuando señalamos que Dios nunca dijo que las copias serían perfectas, entonces preguntan "*¿Cómo puede confiarse en la Biblia?*" Sencillamente, es redundante en sus hechos y la información y la cantidad de material que tiene, que cualquier variación, es tan mínima frente a la Biblia entera, que la Biblia se considera con un 98.5% de precisión en el copiado. Además, los errores de copia no presentan problemas doctrinales.

Sin embargo, algunos dirán que dado que existen, por ejemplo, errores de copia entonces tenemos que desechar toda la Biblia. Pero este argumento es muy débil. ¿Vamos a desechar un texto científico porque hay una palabra o dos mal escritas? ¿Significa esto que el libro completo no puede ser confiable? Por supuesto que no. Además, en comparación con otros documentos antiguos, el Nuevo Testamento, por ejemplo, tiene mucho más evidencia textual en su favor que cualquier otra escritura antigua. Por favor considere el gráfico que sigue.

Autor	Fue escrito en...	Copia más cercana...	Lapso de Tiempo	N° de Copias
Homero (Iliada)	900 AC	400 AC	500 años	643
César (Las guerras Galas)	100 - 44 AC	900 DC	1.000 años	10
Platón (Tetralogies)	427 - 347 AC	900 DC	1.200 años	7
Aristóteles	384 - 322 AC	1.100 DC	1.400 años	49
Heródoto (Historia)	480 - 425 AC	900 DC	1.300 años	8
Eurípides	480 - 406 AC	1.100 DC	1.500 años	9
Nuevo Testamento	50 - 90 DC	130 DC	30 años	24.000

Si la Biblia no es confiable porque sólo tiene un pequeño porcentaje de errores de copistas, entonces tampoco pueden los documentos mencionados anteriormente, que tienen mucho menos apoyo textual confiable. En otras palabras: Los críticos para ser consistentes habrían de rechazar la Ilíada, Las Guerras Galias, Platón, Aristóteles, obras, La Historia de Heródoto, y Los escritos de Eurípides. ¿Están los críticos dispuestos a ignorar todos los escritos los cuales han sido menos conservados si quieren desechar la Biblia como confiable también?

Deberían hacerlo, si son justos en cómo aplican sus críticas. Debido a que básicamente nadie descarta estos escritos como tan malos que no se pueden confiar, ¿por qué alguien aplicaría un doble estándar acerca de la Biblia? A menos claro está que tengan su propia agenda de trabajo.

Podemos ver que la Biblia es un antiguo documento que ha resistido a miles de años de transmisión con notable precisión y claridad, mucho más que las grandes obras de la antigüedad que figuran en el cuadro anterior. Podemos confiar en ella y en lo que dice que es: La Palabra de Dios.

¿Son contradictorios los eventos presentados en Génesis 1 con Génesis 2?

1. Génesis 1

- A. Día Uno: Los cielos y la tierra son creados. "Sea la luz." Día y Noche.
- B. Día Dos: Las aguas atmosféricas son separadas de las aguas terrestres.
- C. Día Tres: Aparece la tierra al separar las aguas. La vegetación es creada.
- D. Día Cuatro: El sol, la luna y las estrellas son creadas.
- E. Día Cinco: La vida marina, los monstruos marinos, y el hombre (varón y hembra) son creados.

2. Génesis 2

- A. Establece que los cielos y la tierra son creados. No existe vegetación sobre la tierra, tampoco lluvia, ni el hombre ha sido creado. Sólo una neblina húmeda cubre la superficie. El Señor entonces, forma al hombre del polvo de la tierra y sopla en sus narices el aliento de vida; posteriormente, Dios crea a Eva.

No existe contradicción entre Génesis 1 y 2. Génesis 1 es una explicación detallada de los 6 días de la creación, día tras día. Génesis 2 es una recapitulación y más detallada explicación del día sexto: El día que Adán y Eva fueron hechos. La recapitulación es expresada en Génesis 2:4: "Estos son los orígenes de los cielos y de la tierra cuando fueron creados, el día que Jehová Dios hizo la tierra y los cielos," Entonces, Moisés va a los detalles de la creación de Adán y Eva como puede verse desde los versículos 7 hasta el 24 de Génesis 2. Probar que esto no es un resumen de la creación es el hecho de que los animales no son mencionados hasta la creación de Adán. ¿Por qué? Probablemente porque su propósito fue designado por Adán. No era necesario que fuesen mencionados hasta después de que Adán fuese creado.

¿Cuántos dioses hay: Uno o muchos?

Deuteronomio 6:4; Isaías 43:10, 44:6, 8 y Génesis 1:26; 3:22; 11:7; 1 Corintios 8:5; 1 Juan 5:8.

1. Un sólo Dios.

- A. Deuteronomio 6:4: "Oye, Israel: Jehová nuestro Dios, Jehová uno es."
- B. Isaías 43:10: "Vosotros sois mis testigos, dice Jehová, y mi siervo que yo escogí, para que me conozcáis y creáis, y entendáis que yo mismo soy; antes de mí no fue formado dios, ni lo será después de mí."
- C. Isaías 44:6: "Así dice Jehová Rey de Israel, y su Redentor, Jehová de los ejércitos: Yo soy el primero, y yo soy el postrero, y fuera de mí no hay Dios."
- D. Isaías 44:8: "No temáis, ni os amedrentéis; ¿no te lo hice oír desde la antigüedad, y te lo dije? Luego vosotros sois mis testigos. No hay Dios sino yo. No hay Fuerte; no conozco ninguno."

2. Muchos dioses.

- A. Génesis 1:26: "Entonces dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza;..."
- B. Génesis 3:22: "Y dijo Jehová Dios: He aquí el hombre es como uno de nosotros, sabiendo el bien y el mal;..."
- C. Génesis 11:7: "Ahora, pues, descendamos, y confundamos allí su lengua, para que ninguno entienda el habla de su compañero. "
- D. 1 Corintios 8:5: "Pues aunque haya algunos que se llamen dioses, sea en el cielo, o en la tierra (como hay muchos dioses y muchos señores),"
- E. 1ª Juan 5:8 "Y tres son los que dan testimonio en la tierra: el Espíritu, el agua y la sangre; y estos tres concuerdan."

La Biblia nos dice que hay un sólo Dios en toda la existencia (Is 43:10; 44:6,8). Sin embargo, también menciona "*otros dioses.*" Por ejemplo están Adramelec y Anamelec (2 R 17:31), Asera (1 R 18:19), Baal (Jue 3:1), Quemos (Nm 21:29), Dagón (1 S 5:2), Moloc (Lv 18:21, 20:2-5), etc. La Biblia no se contradice a sí misma. Cuando la Biblia habla de otros dioses está hablando de falsos dioses que no tienen verdadera existencia. Gálatas 4:8 dice:

- "Ciertamente, en otro tiempo, cuando no conocíais a Dios, servíais a los que por naturaleza no son dioses." (Ver también: Isaías 37:19 y Jeremías 2:11).

Dios nos dice que sólo Él es el Dios verdadero y que todos los dioses inventados por el hombre no existen excepto en sus propias mentes. Así, podemos ver que la Biblia no se contradice respecto a cuantos dioses hay en la creación. Sólo hay Uno.

Nota: En los versículos de Génesis en donde vemos a Dios diciendo "*Hagamos..., descendamos..., etc.*" se debe a la naturaleza Trinitaria de Dios. Dios es una Trinidad de personas: El Padre, El Hijo y El Espíritu Santo. No son tres dioses, sino uno. Hay algunos que insisten que la Trinidad es politeísta; pero no lo es. Los Trinitarios creen en solo un ser que es Dios.

Dios multiplica los dolores de parto para la mujer.

- Génesis 3:16: "A la mujer dijo: Multiplicaré en gran manera los dolores en tus preñeces; con dolor darás a luz los hijos; y tu deseo será para tu marido, y él se enseñoreará de ti."

¿Por qué Dios multiplica el dolor de las preñeces de Eva? Aun cuando algunos piensan que es un castigo injusto hacer sufrir a todas las mujeres por el pecado de Eva, esta multiplicación se debió a que desobedeció a Dios.

La respuesta abarca dos aspectos. Primero, debemos entender que Eva fue la vía a través de la que Dios mandó llenar la tierra. Su unión con Adán debía producir hijos

para el mundo perfecto que Dios había creado; pero, Eva se rebeló contra Dios. Debido a que el pecado trae sufrimiento y dolor, esta era una consecuencia natural, que sufriese en la misma área para la cual estaba hecha por causa de su rebelión contra Dios.

Segundo, Adán era su "cabeza." Este es un concepto Bíblico donde la cabeza del varón representa a la familia. Esto lo vemos en Hebreos 7:7-10 cuando Leví, el distante descendiente de Abraham, dice que pagó los diezmos a Melquisedec cuando aún estaba en los lomos de su padre Abraham; aun cuando Leví no había todavía nacido. En otras palabras, Abraham representó a sus descendientes debido a que él era la "cabeza" de su familia y sus descendientes. De igual forma, Adán era la "cabeza" de Eva. Cuando Adán cayó como representante de sus descendientes, estos también cayeron heredando la naturaleza pecaminosa que Adán trajo sobre sí mismo, así también como los efectos del pecado. Por tanto, sus descendientes sufrirían los efectos del pecado por nacer de padres pecadores. El multiplicar el dolor en las preñeces es sólo el resultado de ese pecado.

¿De donde sacó Caín a su esposa?

- Génesis 4:17 "Y conoció Caín a su mujer, la cual concibió y dio a luz a Enoc; y edificó una ciudad, y llamó el nombre de la ciudad del nombre de su hijo, Enoc."

En Génesis 3 vemos que Adán y Eva fueron malditos y expulsados del Huerto del Edén. En Génesis 4, Caín asesina a su hermano Abel y en Génesis 4:17 vemos además que Caín tiene relaciones con su esposa. Pero, ¿de donde obtuvo su esposa? La respuesta es simple. Caín se casó con una de sus hermanas.

Génesis 5:4 dice: "Y fueron los días de Adán después que engendró a Set, ochocientos años, y engendró hijos e hijas." Vemos que Adán y Eva tuvieron muchos hijos e hijas. El linaje genético de Adán y Eva era perfecto así que el casarse con una hermana no iba a causar defectos de nacimiento. No fue hasta mucho después, durante el tiempo de Moisés, que el incesto fue prohibido. Levítico 18:6, lo dice: "Ningún varón se llegue a parienta próxima alguna, para descubrir su desnudez. Yo Jehová." Además de esto, el campo genético se volvió más y más corrupto para seguir sosteniendo este intercambio.

¿Realmente las personas vivían cientos de años de acuerdo con Génesis?

1. Adán vivió 930 años

A. Génesis 5:5; "Así que Adán vivió novecientos treinta años, y murió."

2. Set vivió 912 años

A. Génesis 5:8; "Así, todos los días de Set fueron novecientos doce años y murió."

3. Matusalén vivió 969 años

A. Génesis 5:27; "Así, pues, todos los días de Matusalén fueron novecientos sesenta y nueve años, y murió."

Después de la caída, la línea genética de Adán y sus descendientes era muy pura, así que su salud debió ser increíble. Vivir tanto no era un problema. También, algunos teólogos piensan que había una capa de agua que rodeaba toda la tierra y que desapareció para el tiempo del diluvio. “Aquel día del año seiscientos de la vida de Noe, en el mes segundo, a los diecisiete días del mes, fueron rotas todas las fuentes del gran abismo y abiertas las cataratas de los cielos,” (Génesis 7:11).

Las “cataratas de los cielos” serían alusión a estas grandes cantidades de agua suspendidas en el cielo. Además, no hay registro de lluvia en la Biblia hasta el diluvio lo que parece respaldar esta idea. Esta capa, si es verdad, pudo proveer una protección de los dañinos rayos del sol. No podemos saber esto con certeza, solo es una teoría. Sin embargo, luego del diluvio, el tiempo de vida fue drásticamente reducido. “Entonces dijo Jehová: “No contendrá mi espíritu para siempre con el hombre, porque ciertamente el es carne; pero vivirá ciento veinte años.” (Génesis 6:3). Si esta capa o no ayudó a la extensión de la vida humana tal vez nunca lo sepamos.

¿Ha ascendido alguien al cielo antes que Jesús o no?

Génesis 5:24; 2 de Reyes 2:11 y Juan 3:13

1. Si.

- A. Génesis 5:24: “Caminó, pues, Enoc con Dios, y desapareció, porque le llevó Dios.”
- B. 2º Reyes 2:11: “Y aconteció que yendo ellos y hablando, he aquí un carro de fuego con caballos de fuego apartó a los dos; y Elías subió al cielo en un torbellino.”
- C. Hebreos 11:5: “Por la fe Enoc fue traspuesto para no ver muerte, y no fue hallado, porque lo traspuso Dios; y antes que fuese traspuesto, tuvo testimonio de haber agradado a Dios.”

2. No.

- A. Juan 3:13: “Nadie subió al cielo, sino el que descendió del cielo; el Hijo del Hombre, que está en el cielo.”

La respuesta es simple cuando se entiende el concepto Judío del universo. Ellos creían en tres cielos. El primero es la atmósfera donde están las nubes y las aves (Atmósfera de la tierra). En el segundo se encuentran las estrellas, los planetas, el sol y la luna (El espacio exterior). Y el tercer cielo es el lugar donde Dios habita. En el Antiguo Testamento en Génesis 5 y 2º Reyes, Enoc y Elías fueron trasladados para no ver muerte (He 11:5). ¿Qué es exactamente lo que está en debate aquí? No fue hasta la crucifixión y resurrección de Cristo que aquellos que murieron antes, en la fe, fueron llevados a los cielos. Efesios 4:8 es citado con frecuencia para apoyar con las Escrituras esta creencia: “Por lo cual dice: Subiendo a lo alto, llevó cautiva la cautividad, Y dio dones a los hombres.” Además, cuando Pablo dijo que había sido llevado al tercer cielo se estaba refiriendo a la habitación de Dios (2 Co 12:2).

Con relación al texto de Juan 3:13 y comparándolo con Génesis 5 y 2º Reyes, Jesús en el primer texto para establecer su autoridad superior, dice: “Nadie subió al cielo, sino el que descendió del cielo...” En otras palabras: ¿Quién ha subido al cielo para descender trayendo las buenas nuevas de ese lugar? Debemos recordar también que los que parten en Cristo van al mundo eterno, pero nadie que haya subido al cielo jamás ha regresado para revelarnos los misterios de Dios.

Demostración Bíblica de los tres cielos:

1. Primer cielo: Atmósfera de la Tierra.

- A. Deuteronomio 11:17: “y se encienda el furor de Jehová sobre vosotros, y cierre los cielos, y no haya lluvia, ni la tierra dé su fruto, y perezcáis pronto de la buena tierra que os da Jehová.”
- B. Deuteronomio 28:12: “Te abrirá Jehová su buen tesoro, el cielo, para enviar la lluvia a tu tierra en su tiempo, y para bendecir toda obra de tus manos. Y prestarás a muchas naciones, y tú no pedirás prestado.”

2. Segundo cielo: El Espacio Exterior.

- A. Salmo 19:4, 6: “⁴ Por toda la tierra salió su voz, Y hasta el extremo del mundo sus palabras. En ellos puso tabernáculo para el sol; ⁶ De un extremo de los cielos es su salida, Y su curso hasta el término de ellos; Y nada hay que se esconda de su calor.”
- B. Jeremías 8:2: “y los esparcirán al sol y a la luna y a todo el ejército del cielo, a quienes amaron y a quienes sirvieron...”

3. Tercer Cielo: Donde Dios habita

- A. 1º Reyes 8:27: “Pero ¿es verdad que Dios morará sobre la tierra? He aquí que los cielos, los cielos de los cielos, no te pueden contener; ¿cuánto menos esta casa que yo he edificado?”
- B. Salmo 2:4: “El que mora en los cielos se reirá; El Señor se burlará de ellos.”

¿Cambia o no cambia Dios?

Malaquías 3:6; Génesis 6:6,7; Éxodo 32:14 y Jonás 3:10.

1. Dios no cambia.

- A. Malaquías 3:6: “Porque yo Jehová no cambio; por esto, hijos de Jacob, no habéis sido consumidos.”

2. Dios cambia.

- A. Génesis 6:6, 7: “Y se arrepintió Jehová de haber hecho hombre en la tierra, y le dolió en su corazón. ⁷ Y dijo Jehová: Raeré de sobre la faz de la tierra a los hombres que he creado, desde el hombre hasta la bestia, y hasta el reptil y las aves del cielo; pues me arrepiento de haberlos hecho. ”
- B. Éxodo 32:14: “Entonces Jehová se arrepintió del mal que dijo que había de hacer a su pueblo.”

- C. Jonás 3:10: “Y vio Dios lo que hicieron, que se convirtieron de su mal camino; y se arrepintió del mal que había dicho que les haría, y no lo hizo.”

Cuando Dios nos dice que Él no cambia, está hablando acerca de Su naturaleza y carácter. Pero eso no significa que Él no pueda cambiar en la medida en que obra con las personas a través de la historia.

Cuando vemos a Dios cambiando Su parecer, lo estamos viendo desde una perspectiva humana. Debido a que Dios sabe todas las cosas desde la Eternidad, Él siempre sabe cual es lo último que llevará a cabo en Su plan, incluido el plan de “*cambiar de parecer*.” Como vemos en el suceso de Jonás en Nínive, ellos se arrepintieron y Dios retuvo la destrucción que había para esos habitantes. Por supuesto, Dios sabía que esto iba a suceder y aplicó una advertencia para traerlos a arrepentimiento. En esto, no hay ningún misterio.

¿Han pecado todos o no?

Romanos 3:23; Romanos 3:10; Salmo 14:3 y Job 1:1; Génesis 7:1; Lucas 1:6.

1. Todos han pecado.

- A. Romanos 3:9-10 “¿Qué pues? ¿Somos nosotros mejores que ellos? ¡De ninguna manera!, pues hemos demostrado que todos, tanto judíos como gentiles, están bajo el pecado. Como está escrito: “No hay justo, ni aun uno;”
- B. Romanos 3:23 “Por cuanto todos pecaron y están destituidos de la gloria de Dios,”
- C. Salmo 14:3 “Todos se desviaron, a una se han corrompido; no hay quien haga lo bueno, no hay ni siquiera uno.”

2. No todos han pecado.

- A. Job 1:1 “Había en el país de Uz, un hombre llamado Job. Era un hombre perfecto y recto, temeroso de Dios y apartado del mal.”
- B. Génesis 7:1 “Dijo luego Jehová a Noé: Entra tu y toda tu familia en el arca, porque solo a ti he visto justo delante de mi en esta generación.”
- C. Lucas 1:5-6 “Hubo en los días de Herodes, rey de Judea, un sacerdote llamado Zacarías, de la clase de Abías; su mujer era de las hijas de Aarón y se llamaba Elizabeth. Ambos eran justos delante de Dios y andaban irreprochables en todos los mandamientos y ordenanzas del Señor.”

La Biblia enseña claramente que todos han pecado, excepto Jesús (1 Pedro 2:22). Romanos 3:23 condena claramente a todos bajo el pecado. Pero cuando menciona a personas como Job, Noé, Zacarías y Elizabeth como personas “perfectas” y “justas” no está diciendo que no son pecadores. Solo está diciendo que eran personas piadosas, que guardaban los mandamientos del Señor y en ese sentido, eran justos. Pero por supuesto, nos damos cuenta que nadie puede guardar los mandamientos de Dios de manera perfecta, que es la razón por la que todos merecen condenación

(Efesios 2:3) y tenemos necesidad de un salvador. Si la justicia viniese a través de la Ley, entonces en vano murió Cristo (Gálatas 2:21).

¿Cuántas parejas de cada animal puso Noe en el Arca: Dos o siete?

Génesis 7:2-3 y Génesis 6:19-20

1. Dos

A. Génesis 6:19-20: “Y de todo lo que vive, de toda carne, dos de cada especie meterás en el arca, para que tengan vida contigo; macho y hembra serán. ²⁰ De las aves según su especie, y de las bestias según su especie, de todo reptil de la tierra según su especie, dos de cada especie entrarán contigo, para que tengan vida. ”

2. Siete

A. Génesis 7:2-3: “De todo animal limpio tomarás siete parejas, macho y su hembra; mas de los animales que no son limpios, una pareja, el macho y su hembra. ³ También de las aves de los cielos, siete parejas, macho y hembra, para conservar viva la especie sobre la faz de la tierra. ”

Génesis 6:19-20 simplemente instruye a Noé a preservar dos de cada especie. Génesis 7:2-3 es información adicional, en donde se especifica que debían tomarse siete parejas de los animales limpios y dos de las demás especies. La razón de esto se debió a los sacrificios: “Entonces edificó Noe un altar a Jehová, y tomando de todo animal limpio y de toda ave limpia, ofreció holocausto en el altar.” (Gn) 8:20.

Lógicamente, el tener siete parejas también significa que hay dos pares, debido a que los dos están incluidos en los siete. Si un versículo dijese una sola pareja y el otro siete parejas, entonces, sí habría una contradicción.

Si Dios no es autor de confusión, ¿Qué hay de la Torre de Babel?

1. Confundió el lenguaje

A. Génesis 11:8-9: “Así los esparció Jehová desde allí sobre la faz de toda la tierra, y dejaron de edificar la ciudad. ⁹ Por esto fue llamado el nombre de ella Babel, porque allí confundió Jehová el lenguaje de toda la tierra, y desde allí los esparció sobre la faz de toda la tierra. ”

2. No es el autor de la confusión

A. 1ª Corintios 14:33: “pues Dios no es Dios de confusión, sino de paz.”

Este no es un asunto tan difícil. Por una parte, Dios no es el autor de la confusión: “Pues Dios no es Dios de confusión, sino de paz. Como en todas las iglesias de los santos,” (1 Co 14:33). El contexto de este versículo trata del don de lenguas que se manifestaba en las iglesias Cristianas en sus primeros años. Personas extranjeras podían llegar a estas iglesias y oír que se hablaba en sus mismos idiomas. También a veces había interpretación de estas lenguas. Algunos Cristianos abusaban el uso de las lenguas y esto podía llevar a veces al desorden, ocasionando confusión al no

hacer las cosas en orden. Por lo tanto, en los versículos inmediatamente antes de 1^a Corintios 14:33, Pablo da instrucciones para el uso apropiado de las lenguas en la iglesia, estableciendo el orden y la secuencia. El objetivo no era producir confusión entre los oyentes y que el Evangelio no se pudiese entender. Al contrario, el objetivo era producir un servicio de adoración en orden.

El contexto de la Torre de Babel es muy diferente. La gente de la tierra estaba intentando construir una torre. Dice Génesis 11:4: “Y dijeron: Vamos, edifiquémonos una ciudad y una torre, cuya cúspide llegue al cielo; y hagámonos un nombre, por si fuéremos esparcidos sobre la faz de toda la tierra. El pecado de las personas fue su gran orgullo. Buscaban mantenerse en un sólo grupo, en un sólo lugar y bajo sus propios esfuerzos. En última instancia, esto fue un desafío al mandato de Dios de llenar la tierra (Gn 9:1). Dios quería que se esparciesen: “Así los esparció Jehová desde allí sobre la faz de toda la tierra, y dejaron de edificar la ciudad. ⁹ Por esto fue llamado el nombre de ella Babel, porque allí confundió Jehová el lenguaje de toda la tierra, y desde allí los esparció sobre la faz de toda la tierra.” (Gn 11:8-9). Por tanto, no hay contradicción debido a que cada versículo tiene un contexto y asunto diferente.

¿Ha visto alguien a Dios o no?

Éxodo 24:9-11; Éxodo 33:11; Éxodo 6:2-3; Juan 1:18

1. Visto

- A. Génesis 17:1: “Era Abram de edad de noventa y nueve años, cuando le apareció Jehová y le dijo: Yo soy el Dios Todopoderoso; anda delante de mí y sé perfecto.”
- B. Génesis 18:1: “Después le apareció Jehová en el encinar de Mamre, estando él sentado a la puerta de su tienda en el calor del día.”
- C. Éxodo 6:2-3: “Habló todavía Dios a Moisés, y le dijo: Yo soy JEHOVÁ. ³ Y aparecí a Abraham, a Isaac y a Jacob como Dios Omnipotente, mas en mi nombre JEHOVÁ no me di a conocer a ellos.”
- D. Éxodo 24:9-11: “Y subieron Moisés y Aarón, Nadab y Abiú, y setenta de los ancianos de Israel; ¹⁰ y vieron al Dios de Israel; y había debajo de sus pies como un embaldosado de zafiro, semejante al cielo cuando está sereno. ¹¹ Mas no extendió su mano sobre los príncipes de los hijos de Israel; y vieron a Dios, y comieron y bebieron.”
- E. Números 12:6-8: “Y él les dijo: Oíd ahora mis palabras. Cuando haya entre vosotros profeta de Jehová, le apareceré en visión, en sueños hablaré con él. ⁷ No así a mi siervo Moisés, que es fiel en toda mi casa. ⁸ Cara a cara hablaré con él, y claramente, y no por figuras; y verá la apariencia de Jehová. ¿Por qué, pues, no tuvisteis temor de hablar contra mi siervo Moisés?”

F. Hechos 7:2: "Y él dijo: Varones hermanos y padres, oíd: El Dios de la gloria apareció a nuestro padre Abraham, estando en Mesopotamia, antes que morase en Harán,"

2. 2. No visto

- A. Éxodo 33:20: "Dijo más: No podrás ver mi rostro; porque no me verá hombre, y vivirá."
- B. Juan 1:18: "A Dios nadie le vio jamás; el unigénito Hijo, que está en el seno del Padre, él le ha dado a conocer."
- C. Juan 5:37: "También el Padre que me envió ha dado testimonio de mí. Nunca habéis oído su voz, ni habéis visto su aspecto,"
- D. Juan 6:46: "No que alguno haya visto al Padre, sino aquel que vino de Dios; éste ha visto al Padre."
- E. 1ª Timoteo 6:15-16: "la cual a su tiempo mostrará el bienaventurado y solo Soberano, Rey de reyes, y Señor de señores, ¹⁶ el único que tiene inmortalidad, que habita en luz inaccesible; a quien ninguno de los hombres ha visto ni puede ver, al cual sea la honra y el imperio sempiterno. Amén."

Por lo anterior, es evidente que Dios fue visto. Pero considerando los versículos de "no poder ver a Dios", algunos de forma entendible argumentarían que existe una contradicción. Una explicación ofrecida es que las personas estaban viendo visiones o tenían sueños o estaban viendo el Ángel del SEÑOR (Nm 22:22-26; Jue 13:1-21) y a Dios mismo. Pero el problema es que los versículos citados anteriormente no hablan de visión, sueños o del Ángel del SEÑOR. Estos dicen que las personas vieron a Dios (Ex 24:9-11), que Dios fue visto y que Él se apareció como el Dios Todopoderoso (Ex 6:2-3).

Al principio, esto es difícil de entender. Al decir que el Dios Todopoderoso fue visto (Ex 6:2-3), significa que no fue el Ángel del Señor, porque el Dios Todopoderoso no es un ángel, y por lo menos, Moisés vio a Dios, no en una visión o sueño, sino de la forma como el mismo SEÑOR atestigua en Números 12:6-8. Si estos versículos dicen lo que dicen, entonces, asumimos naturalmente que tenemos una contradicción. Realmente, la contradicción existe en nuestro entendimiento, no en la Biblia; lo que siempre sucede cuando se trata de las supuestas contradicciones Bíblicas.

La solución es simple. Todo lo que Usted necesita hacer es aceptar lo que la Biblia dice. Si las personas del AT vieron a Dios, el Dios Todopoderoso, y Jesús dijo que nadie ha visto al Padre (Jn 6:46), entonces, ellos estaban viendo al Dios Todopoderoso, pero no al Padre. Fue alguien en la Divinidad. Sugiero que ellos estaban viendo la Palabra antes que se encarnara. En otras palabras, ellos estaban viendo a Dios el Hijo.

Si Dios es una Trinidad, entonces Juan 1:18 no presenta tampoco un problema debido a que Juan en el Capítulo 1 escribe acerca de la Palabra/el Verbo (Jesús) y Dios (el Padre). En el versículo 14 dice que la Palabra/el Verbo se hizo carne. En el versículo 18 dice que a Dios nadie le vio jamás. Debido a que Jesús es la Palabra, entonces aquí, Dios se refiere al Padre. Esta es la forma como normalmente Juan escribe de Dios: Refiriéndose al Padre. Esto lo podemos verificar en las propias Palabras de Jesús en Juan 6:46: "No que alguno haya visto al Padre, sino aquel que vino de Dios; éste ha visto al Padre." Por lo tanto, el Dios Todopoderoso fue visto, pero no así el Padre. Era el Dios Hijo antes de Su encarnación. Recordemos que hay más de una Persona en la Divinidad y la doctrina de la Trinidad debe ser cierta.

¿Por qué Lot quería dar a sus hijas a la multitud de hombres?

"Mirad, yo tengo dos hijas que no han conocido varón, os las traeré y podréis hacer con ellas lo que bien os parezca; solamente que a estos varones no les hagáis nada, ya que han venido al amparo de mi tejado," (Génesis 19:8).

El contexto de este versículo es que dos ángeles habían visitado a Lot en Sodoma en un esfuerzo para buscarlo y sacarlo de la ciudad que iba a ser destruida.

Aparentemente estos dos ángeles aparecieron en forma de hombre. Entonces, muchos hombres de la ciudad que eran homosexuales, querían tener relaciones con estos dos hombres, no sabiendo que eran realmente ángeles. Pero, Lot ofreció a sus hijas a la gente a cambio de ellos. La multitud rechazó a sus hijas y comenzó a entrar por la fuerza a la casa de Lot para quitarle a estos dos hombres/ángeles para poder vejarlos sexualmente. Los ángeles entonces cegaron a la multitud y se dispersaron.

¿Por qué Lot ofreció a sus hijas a los hombres sabiendo que harían cosas terribles? Muy simple, lo que Lot estaba haciendo estaba mal. Estaba siendo hipócrita e impío en su actuar. En esa cultura, era extremadamente importante tratar a los visitantes muy bien ya que el anfitrión representa a la ciudad a la vista de los visitantes. Era muy importante asegurarse que los visitantes fuesen bien tratados. Esta actitud podría haber sido parte de la idea de Lot de honrar a sus invitados, pero esto no cambia las cosas. Lot estaba en lo incorrecto al ofrecer a sus hijas a la multitud.

Algunos podrían pensar que Lot estaba siendo muy piadoso. Pero no es el caso en esta situación. Si fuese así, ¿Por qué estaba viviendo en Sodoma? ¿Por qué eligió estar ahí? Es muy probable que Lot fuese un hombre temeroso de Dios hasta cierto punto, pero obviamente estaba comprometiendo sus valores y probablemente era influenciado por la pecaminosidad de la ciudad. En su posición comprometedora, el estaba pecando al ofrecer sus hijas. Pero, debemos echar un vistazo a 2 de Pedro 2:6-7,

"También condenó por destrucción a las ciudades de Sodoma y de Gomorra, reduciéndolas a ceniza y poniéndolas de ejemplo a los que habían de vivir

impíamente. Pero libró al justo Lot, abrumado por la conducta pervertida de los malvados.”

Incluso el justo delante de Dios puede hacer cosas que son incorrectas. Por sobretodo, Lot temía a Dios y confiaba en El, aunque hacia lo incorrecto al ofrecer a sus hijas. Dios no recuerda nuestros pecados (Isaías 43:25). Por eso, los pecados de Lot no fueron recordados en la descripción de Lot en la cita de Pedro.

¿Dios tienta a las personas o no?

Génesis 22:1 y Santiago 1:13

1. **Dios tienta a Abraham** (Génesis 22:1) – “Aconteció después de estas cosas, que Dios probó a Abraham. Le dijo: Abraham. Este respondió: Aquí estoy. (La versión KJV dice “Después de estas cosas sucedió que Dios tentó a Abraham y le dijo: Abraham, Abraham. El respondió: Heme aquí.)
2. **Dios no tienta a nadie** (Santiago 1:13) – “Cuando alguien es tentado no diga que es tentado de parte de Dios, porque Dios no puede ser tentado por el mal ni el tienta a nadie.”

De acuerdo con el Enhanced Strong’s Lexicon, la palabra “probar” o “tentar” es *nacah*. Significa 1) probar, incitar, 2) tentar, ensayar con, 3) testear, probar, tentar.” Esta es la razón por la que algunas traducciones usan “tentar” y otras usan “probar.” Por tanto, era una prueba que Dios puso a Abraham, y no una incitación a pecar.

¿Por qué Dios le dijo a Abraham que matase a su hijo Isaac?

“Aconteció después de estas cosas, que Dios probó a Abraham. Le dijo: Abraham. Este respondió: Aquí estoy. Y Dios le dijo: Toma ahora a tu hijo, tu único, Isaac, a quien amas, vete a tierra de Moriah, y ofrécelo allí en holocausto sobre uno de los montes que yo te diré.” (Génesis 22:1-2).

Dios le dijo a Abraham que matase a su hijo Isaac porque sus acciones estaban apuntando a la persona de Cristo en una tipología del verdadero sacrificio. En primer lugar, Dios le dijo a Abraham que tomase a su propio hijo. Pero sabemos que 13 años atrás Ismael había nacido como hijo de Abraham. Entonces, ¿Por qué Dios llama a Isaac, hijo único? La respuesta se hace clara cuando vemos la enseñanza de las Escrituras.

Cuando Jesús tuvo un dialogo con los judíos, ellos lo acusaron de tener demonio. Jesús les dijo, “ Abraham vuestro padre, se gozó de que había de ver mi día, y lo vio y se gozó. Entonces le dijeron los judíos: Aún no tienes cincuenta años, ¿y has visto a Abraham? Jesús les dijo: De cierto, de cierto os digo: Antes que Abraham fuera, yo soy. (Juan 8:56-58). (Notemos que Jesús declaro su divinidad al hacer referencia del

nombre divino "Yo Soy," ver Éxodo 3:14). Ahora, Jesús dice que Abraham vió su día. ¿A que se refiere Jesús con esto? La respuesta la encontramos en el siguiente cuadro:

	ISAAC Génesis	JESUS Evangelios
Hijo único o unigénito	Gen. 22:2	Juan 3:16
Ofrecido en un monte o colina	Gen. 22:2	Mateo 21:10
Llevado en un burro para su sacrificio	Gen. 22:3	Mateo 21:2-11
Dos hombres estaban con el	Gen. 22:3	Mc. 15:27; Lc. 23:33
Viaje de tres días. Jesús, tres días sepultado	Gen. 22:4	Lc. 24:13-21
El hijo llevó madera en sus espaldas	Gen. 22:6	Juan 19:17
Dios proveerá un cordero	Gen. 22:8	Juan 1:29
El hijo fue ofrecido sobre madera	Gen. 22:9	Lc. 23:33
Carnero atrapado entre espinos, corona	Gen. 22:13	Juan 19:2
La simiente se multiplicará	Gen. 22:17	Juan 1:12; Isaías 53:10
Abraham regresó, el hijo no, Isaac no es mencionado.	Gen. 22:19	Lc. 23:46
Siervos, traen la esposa para el hijo	Gen. 24:1-4	Ef. 5:22-32; Rev. 21:2,9; 22:17
La esposa era una preciosa virgen	Gen. 24:16	2 Cor. 11:2
El siervo le dio diez regalos a la novia	Gen. 22:10	Rom. 6:23; 12; 1 Cor. 12

Examinemos el cuadro anterior. Tanto Isaac como Jesús son llamados hijos únicos o unigénitos. Por supuesto Abraham sabía que tenía un hijo llamado Ismael. Pero no era Ismael el hijo de la promesa, era Isaac (Gen. 17:19). Es por esto que Dios llama a Isaac hijo único de Abraham. Además, Isaac representa al futuro Mesías y Jesús también es llamado el unigénito del Padre. También, tanto Jesús como Isaac fueron

ofrecidos en una colina y muchos estudiosos que he leído, coinciden en que es la misma colina, solo que 1800 años de separación.

Si examina el cuadro, puede ver que hay muchos paralelos entre el sacrificio de Isaac y el sacrificio de Jesús. Aun más, podemos evidenciar que Abraham representa a Dios El Padre. Isaac representa a Dios El Hijo, y los siervos representan a Dios El Espíritu Santo. El sacrificio de Cristo fue tipificado en el sacrificio de Isaac.

Entonces, ¿Por qué Abraham ofreció a su hijo Isaac? El lo hizo por obediencia, creyendo que Dios lo podría levantar de entre los muertos (Heb. 11:19), además en su obediencia el fue parte del verdadero sacrificio del verdadero único hijo, Jesús.

¿Cuántos hijos tuvo Abraham, uno o dos?

Génesis 22:2; Hebreos 11:17 y Gálatas 4:22

1. Un hijo

- A. Génesis 22:2 “Y Dios le dijo: Toma ahora a tu hijo, tu único, Isaac, a quien amas, vete a tierra de Moriah y ofrécelo allí en holocausto sobre uno de los montes que yo te diré.”
- B. Hebreos 11:17 “Por la fe Abraham cuando fue probado, ofreció a Isaac: el que había recibido las promesas, ofrecía a su unigénito.”

2. Dos hijos

- A. Gálatas 4:22 “Pues está escrito que Abraham tuvo dos hijos: uno de la esclava y otro de la libre.”

La respuesta que puede parecer una contradicción, se encuentra en la comprensión de la representación tipológica de Isaac, el segundo hijo de Abraham, como un tipo de Cristo. Abraham tuvo a Ismael a través de su esclava Agar. Pero Isaac fue el hijo de la promesa, no Ismael: “Entonces dijo Dios a Abraham: No te preocupes por el muchacho ni por tu sierva. Escucha todo cuanto te diga Sara, porque en Isaac te será llamada descendencia.” (Génesis 21:12).

Si observamos el cuadro que sigue, veremos las similitudes entre Jesús e Isaac. En otras palabras, Isaac fue una representación profética de Jesús. Es por esto que Jesús dice, “Abraham vuestro padre, se gozó de que había de ver mi día, y lo vio y se gozó,” (Juan 8:56). Abraham estaba, en un sentido muy real, viendo la presentación del Evangelio al ofrecer a Su hijo, su “hijo unigénito.” Así, podemos ver que el termino “hijo unigénito” es una referencia al único hijo de Dios e Isaac actuando como el sacrificio de Cristo, proféticamente.

	ISAAC Génesis	JESUS Evangelios
Hijo único o unigénito	Gen. 22:2	Juan 3:16
Ofrecido en un monte o colina	Gen. 22:2	Mateo 21:10
Llevado en un burro para su sacrificio	Gen. 22:3	Mateo 21:2-11
Dos hombres estaban con el	Gen. 22:3	Mc. 15:27; Lc. 23:33
Viaje de tres días. Jesús, tres días sepultado	Gen. 22:4	Lc. 24:13-21
El hijo llevó madera en sus espaldas	Gen. 22:6	Juan 19:17
Dios proveerá un cordero	Gen. 22:8	Juan 1:29
El hijo fue ofrecido sobre madera	Gen. 22:9	Lc. 23:33
Carnero atrapado entre espinos, corona	Gen. 22:13	Juan 19:2
La simiente se multiplicará	Gen. 22:17	Juan 1:12; Isaías 53:10
Abraham regresó, el hijo no, Isaac no es mencionado.	Gen. 22:19	Lc. 23:46
Siervos, traen la esposa para el hijo	Gen. 24:1-4	Ef. 5:22-32; Rev. 21:2,9; 22:17
La esposa era una preciosa virgen	Gen. 24:16	2 Cor. 11:2
El siervo le dio diez regalos a la novia	Gen. 22:10	Rom. 6:23; 12; 1 Cor. 12

Además, Abraham tuvo otros seis hijos aparte de Ismael e Isaac, a través de su esposa Cetura luego de que Sara falleciera. “Abraham tomó a otra mujer, cuyo nombre era Cetura, la cual le dio a luz a Zimram, Jocsán, Medán, Madián, Isaac y Súa.” (Génesis 25:1-2). Obviamente, esto era conocido por el escritor de Génesis así como también el de Hebreos y Gálatas.

¿Por qué Dios mató a un hombre que eyaculaba su semilla en la tierra?

- Génesis 38:9: “Y sabiendo Onán que la descendencia no había de ser suya, sucedía que cuando se llegaba a la mujer de su hermano, vertía en tierra, por no dar descendencia a su hermano.”

¿Por qué Dios mató a Onán por eyacular su semilla en la tierra? La razón por la que Dios lo hizo, no se debió a que Onán eyaculaba en tierra; sino porque Onán rehusó llevar a cabo su papel que le correspondía al darle descendencia a su hermano:

- “Cuando hermanos habitaren juntos, y muriere alguno de ellos, y no tuviere hijo, la mujer del muerto no se casará fuera con hombre extraño; su cuñado se llegará a ella, y la tomará por su mujer, y hará con ella parentesco.” (Dt 25:5).

En la cultura de esa época, cuando un hombre moría y no dejaba descendencia, el familiar hombre que le sucedía al hermano fallecido, estaba obligado a “*llegarse*” a la esposa del familiar, para así, tener descendencia:

- “Y el primogénito que ella diere a luz sucederá en el nombre de su hermano muerto, para que el nombre de éste no sea borrado de Israel.” (Dt 25:6).

Estos hijos eran entonces considerados como descendientes del marido original y serían criados como tales. De esta forma, se cuidaría la descendencia por parte de la madre, se aumentaría el número de personas en la comunidad y al criar a sus propios hijos, se continuaría el nombre de la familia. Onán lo sabía y rehusó formar parte en preservar el nombre y el nombre de la esposa de su hermano y por lo tanto arriesgar la provisión de ella en el futuro. Dios, con esta situación se sintió muy disgustado y tomó la vida de Onán.

¿Quién vendió a José: Los Ismaelitas o los Madianitas?

Génesis 37:28, 37:36 y 39:1

1. Ismaelitas

- A. Génesis 37:28: “Y cuando pasaban los madianitas mercaderes, sacaron ellos a José de la cisterna, y le trajeron arriba, y le vendieron a los ismaelitas por veinte piezas de plata. Y llevaron a José a Egipto.”

2. Madianitas

- A. Génesis 37:36: “Y los madianitas lo vendieron en Egipto a Potifar, oficial de Faraón, capitán de la guardia.”

3. Ismaelitas

- A. Génesis 39:1: “Llevado, pues, José a Egipto, Potifar oficial de Faraón, capitán de la guardia, varón egipcio, lo compró de los ismaelitas que lo habían llevado allá.”

De acuerdo a Achtemeier, el término "*Ismaelita*" era sinónimo de "*Madianita*".

Probablemente estos dos términos se usaban en referencia al mismo grupo general de donde descendía Abraham. Ismael había nacido de Abraham por medio de la sierva Agar (Génesis 16). Los Madianitas eran descendientes de Madián un hijo de Abraham y su concubina Cetura (Gn 25:1-2). Adicionalmente, "*el término 'Madianita' identificaba probablemente a una confederación de tribus que recorrían la tierra, más allá de*

su lugar de origen, una costumbre que explica las referencias Bíblicas a los Madianitas en Sinaí, Canaán, el Valle del Jordán, Moab y el desierto oriental de Transjordania.

¿Adoró Jacob (Israel) sobre la cabecera de la cama o apoyado sobre el extremo de su bordón?

Génesis 47:31 y Hebreos 11:21

1. La cabecera de la cama

A. Génesis 47:31: "Y Jacob dijo: 'Júramelo.' Y se lo juró. Entonces Israel se inclinó en adoración en la cabecera de la cama." (Nueva Biblia Latinoamericana de Hoy).

2. Sobre el extremo de su bordón.

A. Hebreos 11:21: "Por la fe Jacob, al morir, bendijo a cada uno de los hijos de José, y adoró apoyado sobre el extremo de su bordón." (RV60).

NOTA: En la Reina Valera 60, el versículo de Génesis 47:31, no incluye "en adoración".

Hebreos habla de Jacob al momento de morir, mientras que Génesis 47:31 no lo presenta como "enfermo" de muerte. Es por lo tanto probable que ambos pasajes se refieran a diferentes ocasiones. Debemos también observar que la misma palabra pronunciada "mittäh" denota "una cama", pero que pronunciada "matteh" significa "un báculo". La Biblia Hebrea actual presenta una pronunciación; la LXX y la Epístola a los Hebreos siguen la otra.

Recordemos que una contradicción ocurre cuando una declaración hace a la otra imposible. Aquí, no tenemos este caso. Ambas declaraciones son verdaderas.

¿Murió o no todo el ganado de Egipto?

Éxodo 9:1-7 y Éxodo 9:18-21

1. Todo el ganado murió

A. Éxodo 9:1-7: "Entonces Jehová dijo a Moisés: Entra a la presencia de Faraón, y dile: Jehová, el Dios de los hebreos, dice así: Deja ir a mi pueblo, para que me sirva. ³ Porque si no lo quieres dejar ir, y lo detienes aún, ³ he aquí la mano de Jehová estará sobre tus ganados que están en el campo, caballos, asnos, camellos, vacas y ovejas, con plaga gravísima. ⁴ Y Jehová hará separación entre los ganados de Israel y los de Egipto, de modo que nada muera de todo lo de los hijos de Israel. ⁵ Y Jehová fijó plazo, diciendo: Mañana hará Jehová esta cosa en la tierra. ⁶ Al día siguiente Jehová hizo aquello, y murió todo el ganado de Egipto; mas del ganado de los hijos de Israel no murió uno. ⁷ Entonces Faraón envió, y he aquí que del ganado de los hijos de Israel no había muerto uno. Mas el corazón de Faraón se endureció, y no dejó ir al pueblo."

2. No todo el ganado murió

- A. Éxodo 9:18-21: "He aquí que mañana a estas horas yo haré llover granizo muy pesado, cual nunca hubo en Egipto, desde el día que se fundó hasta ahora. ¹⁹ Envía, pues, a recoger tu ganado, y todo lo que tienes en el campo; porque todo hombre o animal que se halle en el campo, y no sea recogido a casa, el granizo caerá sobre él, y morirá. ²⁰ De los siervos de Faraón, el que tuvo temor de la palabra de Jehová hizo huir sus criados y su ganado a casa; ²¹ mas el que no puso en su corazón la palabra de Jehová, dejó sus criados y sus ganados en el campo."

El primer pasaje parece implicar que todo el ganado (caballos, asnos, camellos, bueyes, y ovejas) de los egipcios murió; sin embargo, el siguiente pasaje muestra que no murió todo.

Primero: Es posible que la plaga estaba limitada a "...*tus ganados que están en el campo,...*" (9:3), razón por la cual "*todo*" ese ganado "*en el campo*" sí murió. Esto explica la frase limitada a los que estaban "*en el campo*".

Segundo: La palabra Hebrea traducida para "*ganado*" en el texto a que se hace referencia en este capítulo 9 denota ganado mayor y menor, pero muy raramente, por no decir nunca, incluye caballos.

Tercero: La advertencia con relación a "*recoger tu ganado*" indica que las personas que sí pusieron en su corazón la palabra de Jehová, su ganado no fue muerto.

Como ven, estas consideraciones resuelven la dificultad.

¿Es el Señor un Dios de Paz o un Dios de Guerra?

Romanos 15:33; Isaías 2:4 y Éxodo 15:3; Joel 3:9-10

1. Dios de Paz

- A. Isaías 2:4: "Y juzgará entre las naciones, y reprenderá a muchos pueblos; y volverán sus espadas en rejas de arado, y sus lanzas en hoces; no alzará espada nación contra nación, ni se adiestrarán más para la guerra."
B. Romanos 15:33: "Y el Dios de paz sea con todos vosotros. Amén."

2. Dios de Guerra

- A. Éxodo 15:3: "Jehová es varón de guerra; Jehová es su nombre."
B. Joel 3:9-10: "Proclamad esto entre las naciones, proclamad guerra, despertad a los valientes, acérquense, vengan todos los hombres de guerra. ¹⁰ Forjad espadas de vuestros azadones, lanzas de vuestras hoces; diga el débil: Fuerte soy."

Cualquiera que tome los versículos fuera de contexto y los compare con otros versículos también fuera de contexto obtiene de esta forma, una "*contradicción*". De esta manera el contexto es sacrificado y por ende, se pierde la verdad. Todos los

atributos de Dios están en guerra contra el mal, de ahí que después del juicio a las naciones y la reprensión a las naciones, no habrá más guerra.

Dios dice en Deuteronomio 30:19: “A los cielos y a la tierra llamo por testigos hoy contra vosotros, que os he puesto delante la vida y la muerte, la bendición y la maldición; escoge, pues, la vida, para que vivas tú y tu descendencia;” Para aquel que elige vivir su vida separado de Dios, rechazando su llamado de amor, sólo le queda la inapelable de la sentencia: “No hay paz, dice mi Dios, para los malvados.” (Is 57:21. Cf. Éxodo 15:3).

No existe contradicción para que Dios sea tanto el Señor el cual batalla la injusticia como Aquel que también ame la paz.

¿Se deberían hacer o no imágenes?

Éxodo 20:4-5; Levítico 26:1; Deuteronomio 5:8; 27:15 y Éxodo 25:18; 37:7-8

1. No te harás imagen

- A. Éxodo 20:4-5: “No te harás imagen, ni ninguna semejanza de lo que esté arriba en el cielo, ni abajo en la tierra, ni en las aguas debajo de la tierra. ⁵ No te inclinarás a ellas, ni las honrarás; porque yo soy Jehová tu Dios, fuerte, celoso, que visito la maldad de los padres sobre los hijos hasta la tercera y cuarta generación de los que me aborrecen,”
- B. Levítico 26:1: “No haréis para vosotros ídolos, ni escultura, ni os levantaréis estatua, ni pondréis en vuestra tierra piedra pintada para inclinaros a ella; porque yo soy Jehová vuestro Dios.”
- C. Deuteronomio 5:8: “No harás para ti escultura, ni imagen alguna de cosa que está arriba en los cielos, ni abajo en la tierra, ni en las aguas debajo de la tierra.”
- D. Deuteronomio 27:15: “Maldito el hombre que hiciere escultura o imagen de fundición, abominación a Jehová, obra de mano de artífice, y la pusiere en oculto. Y todo el pueblo responderá y dirá: Amén.”

2. Harás imágenes

- A. Éxodo 25:18: “Harás también dos querubines de oro; labrados a martillo los harás en los dos extremos del propiciatorio.”
- B. Éxodo 37:7-8: “Hizo también los dos querubines de oro, labrados a martillo, en los dos extremos del propiciatorio. ⁸ Un querubín a un extremo, y otro querubín al otro extremo; de una pieza con el propiciatorio hizo los querubines a sus dos extremos.” (Ver también: Éxodo 26:1, 31; 36:8; 1º Reyes 6:23-35).

Algunos interpretan las prohibiciones como refiriéndose a imágenes con el propósito de representar al Dios Trino. Estos querubines ordenados por Dios para ser colocados sobre el Arca del Pacto y en el Lugar Santísimo (2 Cr 3:10), dentro del tabernáculo y posteriormente en el Templo no estaban hechos a “*semejanza*” de ningún ser creado; su diseño era solamente ideal. Es evidente entonces que ni hacer

los querubines, ni los otros casos en que se hizo alguna imagen que se citan fue una violación del segundo mandamiento. En cada caso citado estaba ausente el fin idólatra al que se dirigía la prohibición.

¿Llevan o no los hijos los pecados de los padres?

Éxodo 20:5; Deuteronomio 5:9 y Deuteronomio 24:16; Ezequiel 18:20

1. Sí lo llevan

- A. Éxodo 20:5: “No te inclinarás a ellas, ni las honrarás; porque yo soy Jehová tu Dios, fuerte, celoso, que visito la maldad de los padres sobre los hijos hasta la tercera y cuarta generación de los que me aborrecen,”
- B. Deuteronomio 5:9: “No te inclinarás a ellas ni las servirás; porque yo soy Jehová tu Dios, fuerte, celoso, que visito la maldad de los padres sobre los hijos hasta la tercera y cuarta generación de los que me aborrecen,”
- C. Éxodo 34:6-7: “Y pasando Jehová por delante de él, proclamó: ¡Jehová! ¡Jehová! fuerte, misericordioso y piadoso; tardo para la ira, y grande en misericordia y verdad;⁷ que guarda misericordia a millares, que perdona la iniquidad, la rebelión y el pecado, y que de ningún modo tendrá por inocente al malvado; que visita la iniquidad de los padres sobre los hijos y sobre los hijos de los hijos, hasta la tercera y cuarta generación.”
- D. 1ª Corintios 15:22: “Porque así como en Adán todos mueren, también en Cristo todos serán vivificados.”

2. No lo llevan

- A. Deuteronomio 24:16: “Los padres no morirán por los hijos, ni los hijos por los padres; cada uno morirá por su pecado.”
- B. Ezequiel 18:20: “El alma que pecare, esa morirá; el hijo no llevará el pecado del padre, ni el padre llevará el pecado del hijo; la justicia del justo será sobre él, y la impiedad del impío será sobre él.”

Éxodo 20:5 se encuentra dentro de los Diez Mandamientos los cuales están establecidos en forma de Pacto. El modelo de pactos entre los soberanos y los vasallos del antiguo Oriente se sigue en estos Mandamientos. Este modelo incluía una introducción por parte de quien estaba haciendo el pacto (Ex 20:2), lo que había hecho quien llevaba a cabo el pacto (20:2), las leyes de ese pacto (20:3-17), sus recompensas (20:6, 12) y castigos respectivos (20:5, 7).

Podemos decir que el Señor “*visita*” la maldad de los padres sobre sus hijos en tanto que permite que estos sufran las consecuencias de los pecados de aquellos. Así, los pecados de los padres tienen como resultado dolencias tanto físicas como mentales y el sufrimiento de la descendencia de ellos. Por ejemplo, en el caso de un padre drogadicto, éste traspasara a sus hijos pobreza, vergüenza, miseria y no es nada raro que por parte de sus hijos, un fuerte deseo por las drogas. Esta transmisión de mal tiene conformidad a las leyes inflexibles del universo.

En su contraparte, 1ª Corintios 15:22 declara que en Adán aún cuando todos mueren, en *“Cristo todos serán vivificados.”*

Deuteronomio 24:16 está tratando en los versículos del 6 al 19 con las Leyes de justicia. La justicia tenía que ser administrada entre el pueblo Hebreo según la verdad. En este caso, se tenía que castigar solamente a la persona culpable, y no a los miembros inocentes de su familia. Por lo tanto, no existe contradicción entre esto y el juicio divino descrito en el Decálogo (Dt 5:9; Ex 20:5), porque este último no afirma que Dios aflija al inocente. Ezequiel en 18:20 señala que ni el hijo ni el padre serán tenidos como responsables de la iniquidad del otro sino que cada persona es responsable a Dios individualmente. Así, el contexto del segundo grupo de versículos está tratando con el aspecto legal dentro del sistema de la corte Judía. El grupo de versículos anteriores trata con Dios visitando a los descendientes de los rebeldes con su respectiva consecuencia por estos padres pecadores.

Como nota adicional en este tema, existe un concepto Bíblico conocido como la Autoridad Federal, la cual significa que el hombre, en este caso el padre, representa a la familia. Esto lo vemos en Adán y Eva en el Jardín del Edén. Eva fue la primera en comer de la fruta y pecar. Sin embargo, la Biblia declara que el pecado entró al mundo a través de Adán (Romanos 5), no a través de Eva. Adán era la Autoridad Federal de toda la humanidad.

De otro lado, en Hebreos 7:7-10, vemos lo siguiente:

- “Y sin discusión alguna, el menor es bendecido por el mayor. ⁸ Y aquí ciertamente reciben los diezmos hombres mortales; pero allí, uno de quien se da testimonio de que vive. ⁹ Y por decirlo así, en Abraham pagó el diezmo también Leví, que recibe los diezmos; ¹⁰ porque aún estaba en los lomos de su padre cuando Melquisedec le salió al encuentro.”

En los versículos anteriores vemos que Leví, descendiente de Abraham, pagó los diezmos a Melquisedec mientras todavía se encontraba en los lomos —la semilla— de su padre Abraham, aunque todavía, Leví no había nacido. En otras palabras: Abraham, el padre, representó a sus descendientes. Así como Abraham pago diezmos, así también lo hizo Leví. Por lo tanto, podemos ver el concepto de la Autoridad Federal representado en la Biblia, tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento. Podemos entonces concluir que Dios visitará las iniquidades de los padres sobre sus descendientes debido a que los padres han fallado a ser fieles en su pacto. Pero vemos en los otros versículos una declaración de legalidad en el trato con las personas. No existe por lo tanto, contradicción.

¿Debemos o no guardar los Sabbath?

Éxodo 20:8; 23:12; 31:15; Deuteronomio 5:12; Levítico 26:2 y Romanos 14:5;
Colosenses 2:16

1. Guardar el Sabbath

- A. Éxodo 20:8-9: "Acuérdate del día de reposo para santificarlo. ⁹Seis días trabajarás, y harás toda tu obra;"
- B. Éxodo 23:12: "Seis días trabajarás, y al séptimo día reposarás, para que descansa tu buey y tu asno, y tome refrigerio el hijo de tu sierva, y el extranjero."
- C. Éxodo 31:15: "Seis días se trabajará, mas el día séptimo es día de reposo consagrado a Jehová; cualquiera que trabaje en el día de reposo, ciertamente morirá."
- D. Deuteronomio 5:12: "Guardarás el día de reposo para santificarlo, como Jehová tu Dios te ha mandado."
- E. Levítico 26:2: "Guardad mis días de reposo, y tened en reverencia mi santuario. Yo Jehová."

2. No guardar el Sabbath

- A. Romanos 14:5: "Uno hace diferencia entre día y día; otro juzga iguales todos los días. Cada uno esté plenamente convencido en su propia mente."
- B. Colosenses 2:16: "Por tanto, nadie os juzgue en comida o en bebida, o en cuanto a días de fiesta, luna nueva o días de reposo,"

Con respecto a los textos de Romanos y Colosenses en la sección "*No guardar el Sabbath*", es evidente que Sabbath, como parte integrante de los tratos de Dios con Israel, bajo el principio de la Ley, no tiene lugar en los tratos de Dios con la Iglesia.

Recordemos que es costumbre de los Judíos guardar el séptimo día o Sabbath así como también los otros Sabbath que no necesariamente caían en el séptimo día de la semana. De los 10 mandamientos enumerados en Éxodo 20:1-17, sólo el mandamiento del guardar el Sabbath no fue reafirmado por Jesús al decir que Él era el Señor del Sabbath (Mt 12:8).

Después de terminada la creación Dios "*reposó*" en el séptimo día. Pero debido a que Dios es Todopoderoso, Él no se cansa; no necesita tomar un descanso. ¿Por qué entonces se dice que Él descansó? La razón es simple y la encontramos en Marcos 2:27:

- "También les dijo: El día de reposo fue hecho por causa del hombre, y no el hombre por causa del día de reposo."

En otras palabras, Dios estableció el Sabbath como un descanso para Su pueblo, no porque Él necesitara descansar sino porque somos mortales y necesitamos ese

descanso para dedicarlo a Dios. En este descanso, tanto nuestros espíritus como cuerpos necesitan ser renovados.

El sistema en el Antiguo Testamento requería guardar el Sabbath y todos los otros Sabbath inicios de las festividades Judías como parte de todo el sistema moral, legal y sacrificial por los cuales el pueblo Judío satisfacía los requisitos de Dios para la conducta, gobierno y perdón de pecados. En ese sentido, el Sabbath era parte de la Ley. Para poder “*permanecer*” en el favor de Dios, se tenían que guardar cada Sabbath; si no se guardaban la persona se encontraba en pecado y era castigada (Ez 18:4; Ro 6:23; Dt 13:1-9; Nm 35:31; Lv 20:2; etc.)

Pero con la expiación de Jesús y la justificación por fe (Ro 5:19) ya no se nos exige guardar la Ley y por lo tanto, el Sabbath era sólo una sombra de las cosas por venir (Col 2:16-17). Ya no estamos bajo la Ley sino bajo la Gracia (Ro 6:14-15). El Sabbath es cumplido en Jesús ya que en Él hemos descansado (Mt 11:28). No estamos obligados a guardar la Ley y esto también va para no guardar el Sabbath.

¿Habló o no Dios acerca de sacrificios en Éxodo?

Éxodo 20:24 y Jeremías 7:22

1. Dios habló acerca de sacrificios

A. Éxodo 20:24: “Altar de tierra harás para mí, y sacrificarás sobre él tus holocaustos y tus ofrendas de paz, tus ovejas y tus vacas; en todo lugar donde yo hiciere que esté la memoria de mi nombre, vendré a ti y te bendeciré.”

2. Dios no habló acerca de sacrificios

A. Jeremías 7:22: “Porque no hablé yo con vuestros padres, ni nada les mandé acerca de holocaustos y de víctimas el día que los saqué de la tierra de Egipto.”

El precepto en la cita de Éxodo, no contradice para nada el pasaje de Jeremías. De hecho, este pasaje se puede interpretar de dos posibles maneras:

Primera: Una manera Hebrea de decir: “*En ese momento, no enfatice en los solo sacrificios en comparación con la verdadera obediencia.*”:

- Oseas 6:6: “Porque misericordia quiero, y no sacrificio, y conocimiento de Dios más que holocaustos.”
- 1º Samuel 15:22: “Y Samuel dijo: ¿Se complace Jehová tanto en los holocaustos y víctimas, como en que se obedezca a las palabras de Jehová? Ciertamente el obedecer es mejor que los sacrificios, y el prestar atención que la grosura de los carneros.”

Segundo: Su significado también podría ser que el mandato de obediencia dado por Dios es antes que el relativo a los sacrificios. El mandamiento relativo a la obediencia está registrado en Éxodo 15:25-26 inmediatamente después que el pueblo Hebreo había atravesado el Mar Rojo:

- “Y Moisés clamó a Jehová, y Jehová le mostró un árbol; y lo echó en las aguas, y las aguas se endulzaron. Allí les dio estatutos y ordenanzas, y allí los probó; ²⁶ y dijo: Si oyeres atentamente la voz de Jehová tu Dios, e hicieres lo recto delante de sus ojos, y dieres oído a sus mandamientos, y guardares todos sus estatutos, ninguna enfermedad de las que envié a los egipcios te enviaré a ti; porque yo soy Jehová tu sanador.”

Ahora bien, los mandamientos relativos a los sacrificios fueron dados principalmente en el Monte Sinaí en un período histórico posterior. (Ver Éxodo 29; Levítico 1 al 8).

No hay entonces contradicción de los textos anteriores rechazando los sacrificios ofrecidos con un corazón recto. Pero las ofrendas con intención perversa, siempre serán rechazadas.

¿Es o no el esclavo una propiedad?

Éxodo 21:20-21

- Éxodo 21:20-21: “Y si alguno hiriere a su siervo o a su sierva con palo, y muriere bajo su mano, será castigado; ²¹ mas si sobreviviere por un día o dos, no será castigado, porque es de su propiedad.”

Dios permitió la esclavitud tanto en los tiempos del Antiguo como del Nuevo Testamento. Esto no significa sin embargo que fue un sistema ordenado por Dios. La misma, es una invención de la humanidad caída, no de Dios. Sin embargo, Dios la permitió como permitió que existieran otras cosas no aprobadas por Él: el asesinato, la mentira, la violación, la poligamia, etc. El código mosaico estaba redactado de forma que mitigara estos males y tendiera a su desaparición total.

Por ejemplo, Jesús hablando acerca del divorcio se refiere al mismo debido a la dureza del corazón del hombre: “El les dijo: Por la dureza de vuestro corazón Moisés os permitió repudiar a vuestras mujeres; mas al principio no fue así.” La verdad es que las personas son pecadoras y hacen cosas contrarias a la voluntad de Dios. Pero a pesar de que las personas han asesinado, mentido, violado y robado, Dios todavía usa a estas personas pecadoras para llevar a cabo Su divina voluntad. Tenemos a Moisés el cual asesinó a un Egipcio y sin embargo fue usado por Dios para liberar a Israel. David cometió adulterio pero le fue prometido que el Mesías descendería de su semilla. Esto prueba de que aunque Dios desea que las personas no hagan mucho de lo que hacen, Él les permite su libertad, pero usando el sistema y las personas de acuerdo a Su divina voluntad.

¿Rumian el conejo y la liebre?

Levítico 11:5-6

- Levítico 11:5-6: “También el conejo, porque rumia, pero no tiene pezuña, lo tendréis por inmundo. ⁶ Asimismo la liebre, porque rumia, pero no tiene pezuña, la tendréis por inmunda.”

El problema aquí es que el rumiar es masticar las cosas por segunda vez. Es el proceso por medio del cual, el alimento es devuelto por segunda vez del estómago a la boca. Pero resulta que ni el conejo ni la liebre son rumiantes.

La solución es que estos animales fueron categorizados con otros animales que aparentemente rumian debido a que mueven sus mandíbulas de la misma forma como los otros animales mencionados. Pero tanto el conejo como la liebre son roedores.

- Levítico 11:3: “De entre los animales, todo el que tiene pezuña hendida y que rumia, éste comeréis.”
- Levítico 11:4: “Pero de los que rumian o que tienen pezuña, no comeréis éstos: el camello, porque rumia pero no tiene pezuña hendida, lo tendréis por inmundo.”
- Levítico 11:5: “También el conejo, porque rumia, pero no tiene pezuña, lo tendréis por inmundo.”
- Levítico 11:6: “Asimismo la liebre, porque rumia, pero no tiene pezuña, la tendréis por inmunda.”
- Levítico 11:7: “También el cerdo, porque tiene pezuñas, y es de pezuñas hendidas, pero no rumia, lo tendréis por inmundo.”

Particularmente, el estómago del conejo se caracteriza por tener una musculatura débil, por lo cual el conejo no vomita. Se sabe que los conejos llevan a cabo lo que se conoce como “*coprofagia*”, proceso en el cual la materia vegetal indigestible contiene una clase de bacteria la cual es pasada en los excrementos y vuelta a comer nuevamente por los conejos. Sin embargo, este proceso es muy similar al de los rumiantes y da la impresión de que su alimento es devuelto nuevamente a la boca del conejo. Así, la frase Hebrea para “*rumiar*” no deberá ser tomada en el sentido técnico moderno, sino en el sentido antiguo de un movimiento al mascar el alimento, lo cual incluye tanto rumiar como “*coprofagia*” en el sentido moderno.

¿Es el murciélago un pájaro?

Levítico 11:13-19

- Levítico 11:13-19: “Y de las aves, éstas tendréis en abominación; no se comerán, serán abominación: el águila, el quebrantahuesos, el azor, ¹⁴ el gallinazo, el milano según su especie; ¹⁵ todo cuervo según su especie; ¹⁶ el avestruz, la lechuza, la gaviota, el

gavilán según su especie; ¹⁷ el búho, el somormujo, el ibis, ¹⁸ el calamón, el pelícano, el buitre, ¹⁹ la cigüeña, la garza según su especie, la abubilla y el murciélago.”

Moisés, en el versículo 13 menciona a los pájaros, los cuales enumera. Vemos que el murciélago es incluido en el v. 19. Sabemos que el murciélago no es un pájaro. ¿No significa esto que la Biblia está equivocada?

La Biblia no pretende dar una descripción científica de las modernas categorías biológicas. Más bien, es escrita desde la perspectiva de lo que se ve. En otras palabras, la Biblia categoriza en forma general. En este caso, el murciélago es categorizado como un pájaro debido a que vuela y es similar en tamaño a la mayoría de los pájaros. Si no supiéramos que es un mamífero, sería natural considerarlo como pájaro. Para los Hebreos de tiempo antiguos, llamar “*pájaro*” al murciélago era perfectamente natural. Ahora bien, en los tiempos actuales se categorizan a las especies animales de forma más específica y hemos categorizado al murciélago dentro de los mamíferos, no como un pájaro.

También debemos ser conscientes de que la ciencia moderna tiene una forma diferente en la clasificación de los sistemas a como se hizo en la antigüedad. Para los antiguos, las criaturas como los murciélagos eran considerados pájaros ya que así clasificaban como pájaros a todo animal que volara. Es por lo tanto correcta la forma como ellos categorizaron al murciélago. No es error. Es, repetimos, un sistema diferente para categorizar, pero los críticos han impuesto al texto antiguo un sistema moderno de categorización para decir que la Biblia está equivocada. Pensarlo de esta forma es un gran error.

¿Por qué fue un hombre muerto cuando recogía leña en Sabbath?

- Números 15:32-36: “Estando los hijos de Israel en el desierto, hallaron a un hombre que recogía leña en día de reposo. ³³ Y los que le hallaron recogiendo leña, lo trajeron a Moisés y a Aarón, y a toda la congregación; ³⁴ y lo pusieron en la cárcel, porque no estaba declarado qué se le había de hacer. ³⁵ Y Jehová dijo a Moisés: Irremisiblemente muera aquel hombre; apedréelo toda la congregación fuera del campamento. ³⁶ Entonces lo sacó la congregación fuera del campamento, y lo apedrearon, y murió, como Jehová mandó a Moisés.”

En sí, el hecho de recoger leña no es malo. Podría ser llevado a cabo con el propósito de proveerse fuego para calentarse o para preparar comida. El problema es que este hombre estaba recogiendo leña abierta y flagrantemente a la vista de todos en el Sabbath y Dios había ordenado no llevar a cabo ninguna obra en ninguno de los Sabbath. Esto era un reto directo a la autoridad de Dios.

- Éxodo 31:14: “Así que guardaréis el día de reposo, porque santo es a vosotros; el que lo profanare, de cierto morirá; porque cualquiera que hiciere obra alguna en él, aquella persona será cortada de en medio de su pueblo.”

Al parecer, esta fue la primera ofensa contra la reciente y nueva ley de Dios. Esencialmente, la misma fue bien probada. Por lo tanto, la severidad del castigo era demostrarle a todo Israel la necesidad de obedecer la Ley de Dios.

¿Por qué Dios ordenaría la destrucción de mujeres y niños?

- Números 31:15-18: “y les dijo Moisés: ¿Por qué habéis dejado con vida a todas las mujeres? ¹⁶ He aquí, por consejo de Balaam ellas fueron causa de que los hijos de Israel prevaricasen contra Jehová en lo tocante a Baal-peor, por lo que hubo mortandad en la congregación de Jehová. ¹⁷ Matad, pues, ahora a todos los varones de entre los niños; matad también a toda mujer que haya conocido varón carnalmente. ¹⁸ Pero a todas las niñas entre las mujeres, que no hayan conocido varón, las dejaréis con vida.”

El duro mandato es lo que Dios le dijo a Moisés que hiciera: “Haz la venganza de los hijos de Israel contra los madianitas; después serás recogido a tu pueblo.” (Nm 31:2). ¿Pero por qué Dios tendría que ordenar hasta que los mismos niños fueran muertos?

En Números 24, el pueblo de Israel había fornicado con las hijas de Moab sirviendo a Baal un dios falso. Pero esta idolatría, aunque ya lo suficientemente mala, estuvo acompañada por prácticas paganas y licenciosas de parte de las mujeres paganas Madianitas quienes estaban seduciendo al pueblo de Dios. Esto, finalmente resultaría en la destrucción de Israel así como en la destrucción de la línea Mesías.

Con frecuencia, Dios es tan fuerte en el Antiguo Testamento, aún como para ordenar la muerte de las personas asegurando así que la línea Mesías en el futuro permaneciera intacta. Satanás, el enemigo, empezó su intento de destruir al pueblo de Dios desde el Jardín del Edén, tratando de corromper al mundo lo cual llevó al diluvio en la época de Noé. También trató de destruir a Israel con ejércitos atacantes y animar a Israel a caer en la idolatría al exponerlo a otras culturas así como también llevando a cabo matrimonios con mujeres de otras culturas diferentes. Tanto el resultado de la idolatría como el de este cruce entre razas habría sido el fracaso de las profecías que predecían la línea específica familiar por medio de la cual vendría el Mesías. Al destruir esta línea, Jesús no hubiera venido ni tampoco hubiera muerto por los pecados del mundo y sin esta muerte, no hubiera habido expiación y las personas se hubieran perdido. Con la destrucción de los impíos, Dios aseguraba la llegada del Mesías.

Esta fue entonces la razón del por qué Dios ordenó la destrucción de esta nación. Además de ser idolatras eran paganos, participando en pecados viles y monstruosos, planteando así, una seria amenaza a la identidad y santificación de Israel.

Finalmente, el v. 18 y con respecto a las niñas que no habían conocido varón, fueron reservadas para ser tomadas como siervas, o si los captores lo decidían, para ser tomadas en su tiempo como mujeres.

¿Por qué sólo las vírgenes entre los Madianitas fueron dejadas vivas?

Números 31:17-18

- Números 31:17-18: “Matad, pues, ahora a todos los varones de entre los niños; matad también a toda mujer que haya conocido varón carnalmente. ¹⁸ Pero a todas las niñas entre las mujeres, que no hayan conocido varón, las dejaréis con vida.”

Los Madianitas eran descendientes de Abraham y Cetura (Gn 25:1). Ellos habitaban la tierra de Moab y aparentemente estaban involucrados en seducir a Israel para que fueran detrás de falsos dioses. Debido a que los Israelitas cayeron de esta forma en la idolatría, Dios le ordenó a Moisés la muerte de todos aquellos que se habían inclinado ante falsos dioses en esa tierra.

- Números 25:1-5: “Moraba Israel en Sitim; y el pueblo empezó a fornicar con las hijas de Moab, ² las cuales invitaban al pueblo a los sacrificios de sus dioses; y el pueblo comió, y se inclinó a sus dioses. ³ Así acudió el pueblo a Baal-peor; y el furor de Jehová se encendió contra Israel. ⁴ Y Jehová dijo a Moisés: Toma a todos los príncipes del pueblo, y ahórcalos ante Jehová delante del sol, y el ardor de la ira de Jehová se apartará de Israel. ⁵ Entonces Moisés dijo a los jueces de Israel: Matad cada uno a aquellos de los vuestros que se han juntado con Baal-peor.”

Posteriormente, Dios instruye a los Israelitas a que hostigaran a los Madianitas hasta matarlos:

- “Hostigad a los madianitas, y heridlos, ¹⁸ por cuanto ellos os afligieron a vosotros con sus ardides con que os han engañado en lo tocante a Baal-peor, y en lo tocante a Cozbi hija del príncipe de Madián, su hermana, la cual fue muerta el día de la mortandad por causa de Baal-peor.” (Nm 25:17-18).

Más tarde cuando Moisés se reúne con el ejército Israelí que regresaba, se molestó sobremanera cuando vio sobrevivientes Madianitas. *“Dijo él, que las mujeres Madianitas tuvieron que haber muerto ya que eran directamente culpables por el pecado de Israel con Baal-peor. Todas las mujeres, con excepción de las niñas fueron entonces sentenciadas a muerte así como también los niños. Esto aseguraba la exterminación de los Madianitas y por lo tanto les impedía volver a seducir nuevamente a Israel para pecar... Las*

vírgenes fueron reservadas debido a que ellas no habían tenido ninguna participación en el incidente de Baal-peor ni ellas podían por sí mismas perpetuar al pueblo Madianita."

¿Por qué es Dios tan duro contra la idolatría?

Debemos entender que Dios trató duramente con la idolatría debido a que por la descendencia del pueblo de Israel vendría el Mesías. Satanás, en su constante esfuerzo por oponerse a Dios, intentó arrastrar al pueblo de Israel a la idolatría y por medio de los matrimonios con mujeres de otras razas paganas, pretender destruir la línea Mesiánica haciendo que las promesas de Dios fueran nulas y sin valor. Si esto se hubiera llevado a cabo, entonces, ninguna persona tuviera esperanzas de ser librados del pecado. Por lo tanto, vemos en el Antiguo Testamento a Dios como un ser duro y estricto en lo concerniente a Su Ley.

¿Por qué los Israelitas destruyeron ciudades matando a todas las personas dentro?

- Deuteronomio 2:33-34: "Mas Jehová nuestro Dios lo entregó delante de nosotros; y lo derrotamos a él y a sus hijos, y a todo su pueblo. ³⁴ Tomamos entonces todas sus ciudades, y destruimos todas las ciudades, hombres, mujeres y niños; no dejamos ninguno."

El mandamiento de Dios de matar a todo habitante dentro de una ciudad es visto por muchos como inmoral y una demostración de que la Biblia no es verdadera. Pero debemos examinar el tema a la luz del contexto: Su contexto Bíblico, no el contexto de la época actual ni por las presuposiciones no Cristianas. Si queremos ver si esto es o no moral, debemos conocer qué moral es la que está en juego.

Primero que todo, el contexto de este versículo está tratando con la maldad del rey Amorreo Sehón de Hesbón, esta última, una ciudad de los Amorreos (Nm 21:25). Ellos eran personas llenas de maldad (Gn 15:16; 2 R 21:11). Cuando los Israelitas querían pasar a través de la tierra de ellos durante el éxodo desde Egipto, los Amorreos rehusaron darles paso y los atacaron. Sin embargo, ellos fueron derrotados por Israel (Nm 21.21-31). Es en este contexto que Dios los entregó a los Israelitas; o sea, en el contexto de la batalla.

¿Por qué la decisión de los Amorreos fue tomada tan seriamente por Dios de forma que Su pueblo destruyó completamente a este pueblo? La respuesta es simple. Dios le dice a los Israelitas el por qué estas personas fueron destruidas: Debido a la maldad del pueblo Amorreo:

- "No por tu justicia, ni por la rectitud de tu corazón entras a poseer la tierra de ellos, sino por la impiedad de estas naciones Jehová tu Dios las arroja de delante de ti, y para confirmar la palabra que Jehová juró a tus padres Abraham, Isaac y Jacob." (Dt 9:5).

Dios declaró que el pueblo Amorreo merecía morir por causa de sus pecados. Ellos permanecieron sin arrepentirse, como lo hizo el pueblo de Nínive y la ira justa de Dios cayó sobre ellos a través de los Israelitas. Porque todos son pecadores merecen morir. Ellos no eran la excepción. Sin embargo, Dios es misericordioso al permitirles a ellos vivir. En el caso de los Amorreos, Dios tuvo gracia con ellos al permitirles vivir y disfrutar la vida con sus bendiciones generales por parte de Dios como la provisión de agua, sol, lluvia, etc., mientras que Él los alentaba al arrepentimiento. Pero ellos, rechazaron volverse de su inmoralidad y fueron finalmente aniquilados.

También la muerte de un niño podría ser algo misericordioso ya que tener que crecer ese niño en medio del pecado de la cultura Amorrea, hubiera sufrido seguramente la ira eterna de Dios. Si la idea de la *“responsabilidad en la edad”* es correcta, entonces Dios los liberó de Su justa ira y es posible que por esto ellos se salvaran de una eterna condenación.

La última razón y tal vez la más importante para la destrucción de los Amorreos es que Dios necesitaba guardar pura la línea Mesianica para que Jesús pudiera nacer y así, redimir a Su pueblo para que los creyentes puedan ir al cielo. Sin el sacrificio de Jesús, todos serían condenados. Si a los Amorreos se les permitía vivir, seguramente ellos hubieran influido en la nación de Israel de una forma dañina que hubiera amenazado la llegada del Mesías. Por lo tanto, Dios en Su justo juicio ejecutó juicio sobre ellos.

No sacrificar animales con mancha

Levítico 22:24 y Deuteronomio 17:1

- Levítico 22:24: “No ofreceréis a Jehová animal con testículos heridos o magullados, rasgados o cortados, ni en vuestra tierra lo ofreceréis.”
- Deuteronomio 17:1: “No ofrecerás en sacrificio a Jehová tu Dios, buey o cordero en el cual haya falta o alguna cosa mala, pues es abominación a Jehová tu Dios.”

El Antiguo Testamento está lleno de sacrificios de animales ofrecidos por los sacerdotes de Israel. Con estos sacrificios se intentaba remover los pecados de las personas y los de la nación. Pero de acuerdo a Hebreos 10:4, la sangre de los animales no puede limpiar en estos momentos a nadie de sus pecados. Los Israelitas estaba participando, por fe, del sistema sacrificial el cual fue instituido por Dios en el Jardín del Edén donde el Señor cubrió a Adán y a Eva con pieles de animales. Este sistema de sacrificios fue seguido por todo el Antiguo Testamento y es ampliamente detallado en el Libro de Levíticos. Este derramamiento de sangre era una representación del futuro sacrificio de Cristo cuando derramó Su sangre para la remisión de nuestros pecados. Jesús fue el sacrificio perfecto y verdadero de la expiación por nuestros pecados.

La razón del por qué el animal tenía que ser sin mancha o defecto físico se debía a que estos animales, aunque de forma imperfecta, representaban al Señor Jesús. De la forma como Jesús es sin mancha y sin defecto físico, así también los sacrificios del Antiguo Testamento tenían que ser también.

Apedrear un hijo rebelde

- Deuteronomio 21:18-21: “Si alguno tuviere un hijo contumaz y rebelde, que no obedeciere a la voz de su padre ni a la voz de su madre, y habiéndole castigado, no les obedeciere; ¹⁹ entonces lo tomarán su padre y su madre, y lo sacarán ante los ancianos de su ciudad, y a la puerta del lugar donde viva; ²⁰ y dirán a los ancianos de la ciudad: Este nuestro hijo es contumaz y rebelde, no obedece a nuestra voz; es glotón y borracho. ²¹ Entonces todos los hombres de su ciudad lo apedrearán, y morirá; así quitarás el mal de en medio de ti, y todo Israel oirá, y temerá.”

Se debe, primero que todo, contemplar el contexto de la presente instrucción. Las rigurosas condiciones del tratamiento de un hijo persistentemente rebelde bajo la ley con base en lo merecido por sus actos, era señalada por la misma Ley con muerte.

Segundo, Éxodo 20:12 dice: “Honra a tu padre y a tu madre, para que tus días se alarguen en la tierra que Jehová tu Dios te da.” La intención de Dios es que la familia no degenera hasta el punto en que la autoridad sea socavada. Esto tiene consecuencias potencialmente serias en la sociedad como un todo convirtiéndose en una rebelión desenfrenada.

Dios, en el Antiguo Testamento se muestre inflexible por tres razones: Primera, demostraba los requisitos exigentes de la Ley, un estándar perfecto y de exigencia. Segundo, finalmente demuestra la necesidad de la gracia, la cual sería finalmente manifestada en la cruz. Tercera, la rebelión podría echar raíces en el mismo corazón del Evangelio el cual estaría en riesgo debido a que las profecías acerca de la venida del Mesías a través de Israel serían puestas en riesgo y la rebelión se sería desenfrenada y la sociedad se destruiría haciendo que las profecías no pudieran cumplirse. Por lo tanto, podemos concluir que este requisito tan exigente era necesariamente legal para inculcar y designar en la familia la necesidad de orden y respeto, proveyendo finalmente otra garantía que aseguraría el sacrificio de Cristo.

Considere también los siguientes seis puntos :

- 1. Se trata de un hijo hombre, no de una hija.**
- 2. Es “contumaz”, “rebelde”, “glotón” y “borracho”.**
- 3. Los padres son los únicos denunciadores permitidos y ambos deben concurrir a acusar para que ésta sea tomada en cuenta.**
- 4. El hijo es llevado delante de los ancianos de la ciudad, y la investigación debe llevarse a fondo.**
- 5. No se conoce ningún registro de alguien que fuera ejecutado bajo esta ley.**

6. El sólo hecho de la existencia de tal ley tendría una fuerte tendencia a confirmar la autoridad de los padres y a disuadir a los jóvenes de la desobediencia y de una conducta poco filial, o sea, conducta no adecuada para un hijo o una hija.

Las mujeres no deberían usar ropa de hombres

Deuteronomio 22:5

- Deuteronomio 22:5: “No vestirá la mujer traje de hombre, ni el hombre vestirá ropa de mujer; porque abominación es a Jehová tu Dios cualquiera que esto hace.”

Esta advertencia trata probablemente con el mandato de mantener las distinciones entre las funciones y papeles entre hombres y mujeres. El tema aquí, parece ser el de “cross-dressing”, o sea, el usar ropa característica del sexo opuesto. El hombre no debe actuar como femenina ni la mujer como masculino. Tampoco debe asumir las características y papel que solo le corresponde al sexo opuesto. El orden creado distingue también claramente entre lo masculino y lo femenino y utilizar las ropas del sexo opuesto borraría esta línea y podría aún, animar la homosexualidad.

“La misma palabra traducida como ‘abominación’, es también ‘una cosa detestable’ y es usada para describir el punto de vista de Dios acerca de la homosexualidad (Lv 18:22; 20:13). Existe también alguna evidencia de que el travestismo haya podido estar conectado con la adoración a deidades paganas. Debido a que esta ley estaba relacionada con el orden divino de la creación y debido a que Dios detesta/abomina a cualquiera que hace esto, los creyentes hoy día debe también prestar atención a este mandamiento.

¿Apedrear a una mujer por no ser virgen?

Deuteronomio 22:13-21

- Deuteronomio 22:13-21: “Cuando alguno tomare mujer, y después de haberse llegado a ella la aborreciere, ¹⁴ y le atribuyere faltas que den que hablar, y dijere: A esta mujer tomé, y me llegué a ella, y no la hallé virgen; ¹⁵ entonces el padre de la joven y su madre tomarán y sacarán las señales de la virginidad de la doncella a los ancianos de la ciudad, en la puerta; ¹⁶ y dirá el padre de la joven a los ancianos: Yo di mi hija a este hombre por mujer, y él la aborrece; ¹⁷ y he aquí, él le atribuye faltas que dan que hablar, diciendo: No he hallado virgen a tu hija; pero ved aquí las señales de la virginidad de mi hija. Y extenderán la vestidura delante de los ancianos de la ciudad. ¹⁸Entonces los ancianos de la ciudad tomarán al hombre y lo castigarán; ¹⁹ y le multarán en cien piezas de plata, las cuales darán al padre de la joven, por cuanto esparció mala fama sobre una virgen de Israel; y la tendrá por mujer, y no podrá despedirla en todos sus días. ²⁰ Mas si resultare ser verdad que no se halló virginidad en la joven, ²¹entonces la sacarán a la puerta de la casa de su padre, y la apedrearán los hombres de su ciudad, y morirá, por cuanto hizo vileza en Israel fornicando en casa de su padre; así quitarás el mal de en medio de ti.”

Los críticos de la Biblia deben ser cuidadosos en no imponer su sistema moral actual al de una cultura antigua encontrada en la Escritura para entonces juzgarla como si ésta fuera inferior a su sistema subjetivo de moralidad. Los versículos anteriormente mencionados, fueron escritos hace 3.000 años en una localización y cultura totalmente diferente a la actual. La pureza sexual era altamente valorada, a diferencia de hoy. Cuando un hombre se iba a casar la virginidad de la mujer era de importancia fundamental. Además la dote que se pagaba al padre de la novia incluía explícitamente la virginidad de la hija dada en matrimonio.

En la cultura de la época era el padre quien estaba a cargo de la cobertura, atención y cuidado de la hija. La pureza sexual de ella era representativa de la habilidad del padre de criarla de acuerdo a las Leyes de Dios. Por lo tanto, en esa cultura la reputación de un hombre así como la de la familia en la comunidad podría verse seriamente afectada por la fornicación de la hija. Si la hija estaba comprometida para ser la mujer de un hombre, y se había pagado una dote, se esperaba entonces que el novio iba a recibir a una virgen. Si la situación de que no era virgen se descubría después del matrimonio se implicaba entonces traición en la que el padre posiblemente estaba implicado o significaría que no tenía conocimiento de su pecado trayendo esto vergüenza a la familia y a la comunidad, sin mencionar de que era una muestra de rebelión contra la Ley de Dios. En este caso, para asegurar la integridad de la familia, y para quitar la maldad del adulterio/fornicación de la comunidad, se abogaba por la lapidación.

Finalmente, ella no era lapidada por no ser virgen sino por traer engaño al pretender pasar como virgen.

¿Es omnipotente o no el Señor?

Jeremías 32:27; Jueces 1:19

- 1. Jeremías 32:27: “He aquí que yo soy Jehová, Dios de toda carne; ¿habrá algo que sea difícil para mí?”**
- 2. Jueces 1:19: “Y Jehová estaba con Judá, quien arrojó a los de las montañas; mas no pudo arrojar a los que habitaban en los llanos, los cuales tenían carros herrados.”**
- 3. Tito 1:2: “en la esperanza de la vida eterna, la cual Dios, que no miente, prometió desde antes del principio de los siglos,”**

En Jeremías 32:27, Dios está hablando acerca de Su poder y soberanía. Dios puede hacer todo lo que Él quiera. En Jueces 1:19, el Señor, estaba indudablemente con Judá, pero el hecho de que Judá no hubiera expulsado a los habitantes de los llanos, no significa que Dios no podría hacerlo. Con frecuencia, Dios usa personas y toma en cuenta sus fracasos al llevar a cabo Su plan final.

Tito 1:2, dice que Dios no miente. Claro está que esto no es una contradicción debido a que Dios no puede violar Su propia naturaleza pura. Así que cuando Él dice que Él puede hacer cualquier cosa, no significa que Él puede hacer cosas que son contrarias a lo que Él es.

¿Por qué los Israelitas mataron a las personas de Jabes-galaad?

- Jueces 21:10: “Entonces la congregación envió allá a doce mil hombres de los más valientes, y les mandaron, diciendo: Id y herid a filo de espada a los moradores de Jabes-galaad, con las mujeres y niños.”

Cuando tratamos con tantas y aparentes dificultades con relación a la Palabra de Dios, el contexto es muy importante. En Jueces 19:22-30, los hombres perversos de Gabaa —una ciudad en Israel de la tribu de Benjamín (1 S 13:15), demandaron al hombre anciano y propietario de la casa, tener relaciones sexuales con el Levita que estaba pasando la noche ahí. Más bien y para su vergüenza, les ofreció su hija y la concubina de él. Tanto el hombre como el Levita tuvieron que haber defendido a las mujeres, aún a costa de sus vidas, pero fallaron miserablemente en su trabajo moral. Así, la concubina fue entregada y abusada sexualmente por los hombres toda la noche dejándola cuando amanecía. Ella murió a la puerta de la casa en la cual descansaba el Levita.

En la mañana, el Levita tomó el cuerpo de su concubina, la colocó en su asno, regresó a casa, tomó un cuchillo y la partió en doce partes las cuales repartió por todo el territorio de Israel. *“Si bien, es difícil que los lectores modernos lo entiendan, así como los compañeros del Levita (Jue 19:30; cf. Oseas 9:9), él tenía la intención de levantar a la nación a la acción llamándola a una audiencia nacional. Tal vez él los estaba acusando de ser responsables de la sangre que recaía en toda la nación debido a la muerte de su concubina”*. La respuesta de Israel a este acto increíblemente horroroso, fue unirse como un *“solo hombre”* en Mizpa.

El Levita explicó las circunstancias de la muerte de su concubina y le preguntó al pueblo de Israel acerca de lo que había de hacerse. En retribución, ellos, decidieron ir contra Gabaa.

El pueblo de Israel le pidió a los de Gabaa que entregaran en sus manos a aquellos que habían llevado a cabo esta maldad para que de esta forma pudiera quitarse la maldad de la tierra de Israel. Gabaa, la cual era parte de la tribu de Benjamín rechazó la oferta (Jue 20:13). Entonces, la guerra civil se produjo y Benjamín fue derrotado. Entonces, *“investigando su problema secundario (cf. v.5 del capítulo 20), los Israelitas descubrieron que nadie del pueblo de Jabes-galaad, localizado aproximadamente a nueve millas al sureste de Beth Shan y dos millas al este del Río Jordán había respondido al llamado en Mizpa”*. Israel por lo tanto, acabó con los habitantes de Jabes-galaad, excepto 400

vírgenes y 600 hombres; para que su nombre no fuera borrado totalmente. Nos guste o no, así era la forma de batallar y la realidad de la guerra en el antiguo Israel.

¿Por qué Dios ordenó la destrucción de hombres, mujeres y niños?

- 1º Samuel 15:2-3: “ Así ha dicho Jehová de los ejércitos: Yo castigaré lo que hizo Amalec a Israel al oponérsele en el camino cuando subía de Egipto. ³ Ve, pues, y hiere a Amalec, y destruye todo lo que tiene, y no te apiades de él; mata a hombres, mujeres, niños, y aun los de pecho, vacas, ovejas, camellos y asnos.”

Los Amalecitas, descendientes de Esaú, habían sido por mucho tiempo enemigos de Israel. Habían peleado contra los Israelitas en Refidim (Ex 17:8). Aparentemente, ellos *“habían sostenido un profundo resentimiento contra ellos, especialmente en lo relacionado a la rápida prosperidad y experiencia maravillosa de Israel mostrada en el hecho de que la bendición contenida en el derecho de nacimiento [Jacob y Esaú] estaba haciendo efecto.”* Siempre existía una constante amenaza contra Israel; por lo tanto Dios le dijo a Moisés en Éxodo 17:14: “Y Jehová dijo a Moisés: Escribe esto para memoria en un libro, y di a Josué que raeré del todo la memoria de Amalec de debajo del cielo.”

Dios tiene legalmente el derecho de ejecutar juicio contra cualquiera. La Biblia dice que todos han pecado contra Dios y que están bajo Su justo juicio. Por lo tanto, la ejecución de ellos no es ni mata ni asesinar arbitrariamente. El asesinato es la privación ilegal de la vida. Matar es la privación legal de la vida. Por ejemplo, nosotros podemos en defensa de nuestra vida, nuestras familias, nuestra nación, etc., privar de forma legal la vida de alguien.

Cuando Dios autoriza a la nación de Israel la destrucción de personas alrededor de ellos es una ejecución dentro de la Ley divina debido a su rebelión y pecado contra Dios. Aun más, tal clase de exterminio puede ser visto como misericordioso al liberar a los jóvenes de las manos del Señor y salvar de alguna manera sus almas al no darles la oportunidad de convertirse *“totalmente en pecadores.”* Adicionalmente, nuevas generaciones surgidas de esas culturas perversas se les impide también seguir adelante con la existencia y propagación de su pecado.

Finalmente, una de las razones por las que el Señor es tan fuerte en el Antiguo Testamento ordenando la muerte de las personas era para asegurar que la futura línea mesiánica permaneciera protegida. Satanás, el gran enemigo de Dios, empezó su intento de destruir al pueblo de Dios desde el Huerto del Edén tratando también de corromper al mundo lo que llevó al diluvio, también ha tratado de destruir a Israel con ejércitos enemigos y llevándolo a la idolatría al tener contacto y alianzas con otras culturas paganas así como también la unión matrimonial con mujeres de esas culturas. El resultado tanto de la idolatría como el matrimonio entre mujeres y hombres de estas culturas hubiera sido el fracaso de las profecías que profetizaron la venida del Mesías especificando la familia por la que vendría. Jesús, el Mesías,

moriría por los pecados del mundo y sin Su muerte no hubiera expiación. Y sin la expiación, toda la humanidad hubiera estado perdida. Así, Dios se aseguraba la llegada del Salvador por la destrucción de los impíos.

¿Sabía o no Saúl quién era David?

1. Sí. Saúl conocía a David

A. 1º Samuel 16:19-23: “Y Saúl envió mensajeros a Isaí, diciendo: Envíame a David tu hijo, el que está con las ovejas.”²⁰ Y tomó Isaí un asno cargado de pan, una vasija de vino y un cabrito, y lo envió a Saúl por medio de David su hijo. ²¹ Y viniendo David a Saúl, estuvo delante de él; y él le amó mucho, y le hizo su paje de armas. ²² Y Saúl envió a decir a Isaí: Yo te ruego que esté David conmigo, pues ha hallado gracia en mis ojos. ²³ Y cuando el espíritu malo de parte de Dios venía sobre Saúl, David tomaba el arpa y tocaba con su mano; y Saúl tenía alivio y estaba mejor, y el espíritu malo se apartaba de él.”

2. No. Saúl no conocía a David

A. 1º Samuel 17:55-58: “Y cuando Saúl vio a David que salía a encontrarse con el filisteo, dijo a Abner general del ejército: Abner, ¿de quién es hijo ese joven? Y Abner respondió: ⁵⁶ Vive tu alma, oh rey, que no lo sé. Y el rey dijo: Pregunta de quién es hijo ese joven. ⁵⁷ Y cuando David volvía de matar al filisteo, Abner lo tomó y lo llevó delante de Saúl, teniendo David la cabeza del filisteo en su mano. ⁵⁸ Y le dijo Saúl: Muchacho, ¿de quién eres hijo? Y David respondió: Yo soy hijo de tu siervo Isaí de Belén.”

Existen algunas explicaciones posibles para explicar este problema los cuales van desde el error textual hasta el método de los escritos antiguos para escribir acerca de temas y después regresar más tarde a llenar los vacíos. Pienso que la mejor explicación puede encontrarse al mirar el contexto.

Pero en estos textos, no existe contradicción. Saúl simplemente le estaba preguntando a David que de quién era hijo. Él conocía a David pero probablemente no sabía quién era el padre de David. Debido a que David acababa de salvar a Israel, Saúl quería saber quién era el padre de él; probablemente para mostrarle respeto por su hijo David.

En 1º Samuel 16, el Espíritu del Señor había dejado a Saúl y un espíritu malo lo atormentaba (16:14, 23). David entonces venía y tocaba el arpa para calmarlo. El capítulo 17 empieza la muy conocida historia de David y Goliat sin mencionar la cantidad de tiempo que pasó David tocando el arpa y el reto de Goliat. Podría haber sido muchos meses o tal vez años.

Sin embargo, David era el menor de los hijos de Isaí (17:14), sólo un muchacho (17:33) y quien apacentaba las ovejas de su padre (17:15). Entonces, David es conocido como un músico joven y pastor de ovejas, no un guerrero como sus tres

hermanos mayores (17:13-14). Saúl vistió a David con sus ropas poniéndole sobre su cabeza el casco de bronce y la coraza de Saúl (17:38). Pero David rehusó la armadura y salió a matar a Goliat. “Y cuando Saúl vio a David que salía a encontrarse con el filisteo, dijo a Abner general del ejército: Abner, ¿de quién es hijo ese joven? Y Abner respondió: ⁵⁶ Vive tu alma, oh rey, que no lo sé. Y el rey dijo: Pregunta de quién es hijo ese joven.” Más adelante, en el v. 58: “Y le dijo Saúl: Muchacho, ¿de quién eres hijo? Y David respondió: Yo soy hijo de tu siervo Isaí de Belén.”

¿Quién mató a Goliat: David o Elhanán?

1º Samuel 17:50 y 2º Samuel 21:19

1. David lo mató

A. 1º Samuel 17:50: “Así venció David al filisteo con honda y piedra; e hirió al filisteo y lo mató, sin tener David espada en su mano.”

2. Elhanán lo mató

A. 2º Samuel 21:19: “Hubo otra vez guerra en Gob contra los filisteos, en la cual Elhanán, hijo de Jaare-oregim de Belén, mató a Goliat geteo, el asta de cuya lanza era como el rodillo de un telar.”

La respuesta descansa en dos áreas:

Primero: 1º Crónicas 20:5 dice: “Volvió a levantarse guerra contra los filisteos; y Elhanán hijo de Jair mató a Lahmi, hermano de Goliat geteo, el asta de cuya lanza era como un rodillo de telar.” Esta es la respuesta correcta: Elhanán mató al hermano de Goliat.

Segundo: Parece ser que hubo un error de copista en 2º Samuel 21:19. De acuerdo a la “*Enciclopedia de Gleason Archer de Dificultades Bíblicas*” (“*Gleason Archer's Encyclopedia of Bible Difficulties*”), en la página 17 dice:

1. El signo del objeto directo, el cual va antes de “*Lahmi*” en Crónicas, era “'-t'”; el copista se confundió con “'b-t'” o “'b-y-t'” (“*Beth*”), y así, sin “'-t'”, tenemos “*Bet hal-Lahmi*” (“*el belemita*” o “*de Belén*”).
2. Leyó mal la palabra para “*hermano*” ('-h) como el signo del objeto directo ('-t) exactamente antes de “'g-l-y-t'” (“*Goliat*”). Así, hizo a “*Goliat*” el objeto que “*mató*” (wayyak), en vez del “*hermano*” de Goliat, de la forma como lo hace el pasaje de Crónicas.
3. El copista colocó en el lugar equivocado la palabra para “*telar/tejedor*” ('-r-g-ym) la cual colocó después de “*Elhanán*” como su patronímico/nombre (“*ben Y-'-r-y'-r--g-ym*”, o “*ben ya 'arey 'ore -gim*”: “*El hijo de los bosques de los tejedores.*” Un nombre muy poco probable para que el padre de alguien le de ese nombre). En Crónicas, el “'ore grim” (“*telar/tejedor*”) viene después del secundario (“*una viga de/una barra*”) lo que tendría perfecto sentido.

Por lo tanto, vemos que 2º Samuel 21:19 tuvo un error de copista y 1º Crónicas es la información correcta.

¿Quién mató a Saúl: Él mismo o el Amalecita?

1º Samuel 31:4 y 2º Samuel 1:8-10

1. Saúl se mató él mismo

A. 1º Samuel 31:4: “Entonces dijo Saúl a su escudero: Saca tu espada, y traspásame con ella, para que no vengan estos incircuncisos y me traspasen, y me escarnezcan. Mas su escudero no quería, porque tenía gran temor. Entonces tomó Saúl su propia espada y se echó sobre ella.”

2. El Amalecita lo hizo

A. 2º Samuel 1:8-10: “Y me preguntó: ¿Quién eres tú? Y yo le respondí: Soy amalecita. ⁹ El me volvió a decir: Te ruego que te pongas sobre mí y me mates, porque se ha apoderado de mí la angustia; pues mi vida está aún toda en mí. ¹⁰ Yo entonces me puse sobre él y le maté, porque sabía que no podía vivir después de su caída; y tomé la corona que tenía en su cabeza, y la argolla que traía en su brazo, y las he traído acá a mi señor.”

1º Samuel 31:4 dice lo que realmente sucedió, mientras que 2º Samuel 1:8-10 sólo indica lo que el Amalecita dice que sucedió. Muy probablemente el Amalecita tomó la oportunidad para beneficiarse de la muerte del Rey, reunió la corona y el brazalete de Saúl, trayéndolos a la presencia de David. Desafortunadamente para el Amalecita, David dice:

- “Y David dijo a aquel joven que le había traído las nuevas: ¿De dónde eres tú? Y él respondió: Yo soy hijo de un extranjero, amalecita. ¹⁴ Y le dijo David: ¿Cómo no tuviste temor de extender tu mano para matar al ungido de Jehová? ¹⁵ Entonces llamó David a uno de sus hombres, y le dijo: Ve y mátalos. Y él lo hirió, y murió. ¹⁶ Y David le dijo: Tu sangre sea sobre tu cabeza, pues tu misma boca atestiguó contra ti, diciendo: Yo maté al ungido de Jehová.” (2 S 1:13-16).

El Amalecita pensó que se beneficiaría al traerle a David las pertenencias del Rey, pero su plan falló.

¿Tuvo o no hijos Mical?

2º Samuel 6:23 y 2º Samuel 21:8

1. Sin hijos

A. 2º Samuel 6:23: “Y Mical hija de Saúl nunca tuvo hijos hasta el día de su muerte.”

2. Cinco hijos

A. 2º Samuel 21:8: “Pero tomó el rey dos hijos de Rispa hija de Aja, a quien ella dio a luz a Saúl, Armoni y Mefiboset, y los cinco hijos de Mical hija de Saúl, a quien ella había tenido de Adriel hijo de Barzilai meholatita.” (Versión King James).

- i. 2º Samuel 21:8: “Entonces el rey tomó a los dos hijos de Rizpa hija de Aja, Armoni y Mefiboset a quien había dado a luz a Saúl, y los cinco hijos de Merab, hija de Saúl, a quien ella había dado a Adriel hijo de Barzilai meholatita.” (NASB: New American Standard Bible).
- ii. 2º Samuel 21:8: “Pero mandó apresar a Armoní y a Mefiboset, los dos hijos que Rizpa hija de Ayá había tenido con Saúl, y a los cinco hijos que Merab hija de Saúl había tenido con Adriel hijo de Barzilai, el mejolatita.” (NVI).

Saúl tuvo dos hijas: Merab y Mical: “Y los hijos de Saúl fueron Jonatán, Isúi y Malquisúa. Y los nombres de sus dos hijas eran, el de la mayor, Merab, y el de la menor, Mical.” (1 S 14:49). Debido a que 2º Samuel declara que Mical no tuvo hijos, podemos concluir que éste, es un error de copista el cual tuvo que haber leído Merab.

“Muchos eruditos sustituyen Merab por Mical en 2º Samuel 21:8, considerándolo como un error de un antiguo escriba, diciendo que después de la muerte de ella, sus hijos fueron ahorcados para expiar la masacre de los Gabaonitas por parte de Saúl; una ruptura de la alianza de Israel.

¿Cuántos hombres de a caballo fueron capturados: 1.700 ó 7.000?

2º Samuel 8:4 y 1º Crónicas 18:4

1. 1.700 hombres de a caballo

- A. 2º Samuel 8:4: “Y tomó David de ellos mil setecientos hombres de a caballo, y veinte mil hombres de a pie; y desjarretó David los caballos de todos los carros, pero dejó suficientes para cien carros.”

2. 7.000 hombres de a caballo

- A. 1º Crónicas 18:4: “Y le tomó David mil carros, siete mil de a caballo, y veinte mil hombres de a pie; y desjarretó David los caballos de todos los carros, excepto los de cien carros que dejó.”

Este, probablemente sea un error de copista o de la copia de un manuscrito donde el número fue alterado debido al deterioro. Probablemente, 1º Crónicas 18:4 sea el número correcto ya que se encuentra en un manuscrito mejor conservado.

“Probablemente el copista anterior omitió inadvertidamente la palabra 'carro' la cual sí es proporcionada en algunas traducciones. A su vez, esto creó un problema para el copista posterior el cual reconocería que no había una estructura apropiada en el Hebreo para escribir 'mil setecientos hombres de a caballo', por lo tanto, tendría que reducir el segundo 'mil' a 'ciento' dando como resultado la lectura que ahora tenemos en 2º Samuel 8:4.

¿Cuántos hombres de carros fueron muertos: 700 ó 7.000?

2º Samuel 10:18 y 1º Crónicas 19:18

1. 700 hombres de carros

- A. 2º Samuel 10:18: "Mas los sirios huyeron delante de Israel; y David mató de los sirios a la gente de setecientos carros, y cuarenta mil hombres de a caballo; hirió también a Sobac general del ejército, quien murió allí."

2. 7.000 hombres de carros

- A. 1º Crónicas 19:18: "Mas el pueblo sirio huyó delante de Israel; y mató David de los sirios a siete mil hombres de los carros, y cuarenta mil hombres de a pie; asimismo mató a Sofac general del ejército."

Este es probablemente un error del copista. Note cómo el número está descuadrado por un solo cero; esto es por una simple anotación de un dígito. De acuerdo a las *"Supuestas Discrepancias de la Biblia"*, página 382 y con relación a los caracteres usados para designar los números, *"la final Nun, fue confundida al agregarle puntos sobre la misma"*, lo cual registró un error en el texto debido al copista. Muy probablemente el número correcto es de 7.000 hombres de carros.

¿Quién incitó a David a contar los hombres: Dios o Satanás?

2º Samuel 24:1 y 1º Crónicas 21:1

1. Dios lo hizo

- A. 2º Samuel 24:1: "Volvió a encenderse la ira de Jehová contra Israel, e incitó a David contra ellos a que dijese: Ve, haz un censo de Israel y de Judá."

2. Satanás lo hizo

- A. 1º Crónicas 21:1: "Pero Satanás se levantó contra Israel, e incitó a David a que hiciese censo de Israel."

¿Presenta esto alguna contradicción? En lo absoluto. En 2º Samuel 24:1, Dios incitó a David a contar a Israel debido a que estaba molesto contra David. Finalmente, Dios quería enseñarle a David a no confiar en el número de sus hombres, sino a confiar solamente en Él. Por lo tanto, movió a David a que contara a los hombres de Israel y en este proceso usó a Satanás para que incitara a David a contarlos (1 Cr 21:19).

Ambos versículos son ciertos. Dios probablemente envió a Satanás o permitió que el mismo Satanás incitara a David. Pero, ¿cómo puede Dios enviar a Satanás para hacer un trabajo y sin embargo, Dios no es responsable por el pecado? Simple.

La autoridad de Dios se extiende aún sobre Satanás. Dios puede usarlo para llevar a cabo Su final voluntad al permitirle simplemente a Satanás hacer lo que desea hacer. Esto lo vemos en la crucifixión de Cristo donde hombres malvados llevaron a Jesús a la muerte. Sin embargo y al mismo tiempo, era el plan predestinado de Dios de que esto sucediera.

- “Porque verdaderamente se unieron en esta ciudad contra tu santo Hijo Jesús, a quien ungiste, Herodes y Poncio Pilato, con los gentiles y el pueblo de Israel, 28 para hacer cuanto tu mano y tu consejo habían antes determinado que sucediera.” (Hch 4:27-28).

Aún más, en el Libro de Job vemos que Dios permitió probar a Job por medio de Satanás y mostrar el carácter de Job (Job 1:8-13). En Juan 13:25-27 vemos que Satanás entró en Judas para que traicionara a Jesús, pero este era el plan de Dios: De que Jesús fue traicionado como Hechos 4:27-28 nos lo dice.

Dios le permite al maligno que trabaje el mal, pero en última instancia, esto es usado para la gloria de Dios. Todo esto se lleva a cabo sin que Dios peque y demuestra la soberanía absoluta de Dios sobre toda Su creación.

¿Cuántos hombres fuertes de guerra se encontraron en Judá y en Israel?

2º Samuel 24:9 y 1º Crónicas 21:5

1. 500.000 hombresA. 2º Samuel 24:9: “Y Joab dio el censo del pueblo al rey; y fueron los de Israel ochocientos mil hombres fuertes que sacaban espada, y los de Judá quinientos mil hombres.”2. 470.000 hombresA. 1º Crónicas 21:5: “Y había en todo Israel un millón cien mil que sacaban espada, y de Judá cuatrocientos setenta mil hombres que sacaban espada.”

	Israel	Judá
2º Samuel 24:9	800.000 hombres "valientes"	500.000
1º Crónicas 21:5	1'100.000 hombres	470.000 hombres

Con relación a la diferencia de número en Israel:

La solución a la diferencia en la contabilidad para Israel parece ser respondida en la palabra Hebrea para “*valiente*”, la cual es “*chayil*” encontrada en 2º Samuel 24:9. Esta significa “*hombres de valor, ejercito, gran cantidad, etc.*” Parece significar que el número de hombres en 2º Samuel 24:9 fueron aquellos con experiencia en batalla mientras que los hombres de 1º Crónicas 21:5 no lo eran. Más probablemente sería cierto que había 300.000 hombres adicionales listos para la batalla los cuales no tenían todavía la experiencia. Por lo tanto, el número en 2º Samuel 24:9 es los hombres experimentados solamente, mientras que 1º Crónicas 21:5 da el número de todos los hombres con edades para batallar.

Con relación a la diferencia de número en Judá:

La solución parece ser dada a nosotros en el siguiente versículo de 1º Crónicas 21:6: “Entre éstos no fueron contados los levitas, ni los hijos de Benjamín, porque la orden del rey era abominable a Joab.” Este versículo declara que el proceso en la contabilidad no había sido terminado ya que las tribus de Leví y Benjamín no habían sido contadas.

¿Con cuántos años de hambre fue amenazada Israel?

2º Samuel 24:13 y 1º Crónicas 21:12

1. Siete años

A. 2º Samuel 24:13: “Vino, pues, Gad a David, y se lo hizo saber, y le dijo: ¿Quieres que te vengan siete años de hambre en tu tierra? ¿O que huyas tres meses delante de tus enemigos y que ellos te persigan? ¿O que tres días haya peste en tu tierra? Piensa ahora, y mira qué responderé al que me ha enviado.”

2. Tres años

A. 1º Crónicas 21:12: “Escoge para ti: o tres años de hambre, o por tres meses ser derrotado delante de tus enemigos con la espada de tus adversarios, o por tres días la espada de Jehová, esto es, la peste en la tierra, y que el ángel de Jehová haga destrucción en todos los términos de Israel. Mira, pues, qué responderé al que me ha enviado.”

Existen dos posibles explicaciones para esta discrepancia.

Primero: Es posible que el tiempo de duración del hambre haya sido reducido de siete a tres años después que David oró pidiendo misericordia al Señor. Aún cuando el texto específicamente no lo declara, podemos inferirlo de las diferencias entre los registros. En 2º Samuel 24:13, a David se le pregunta cuál de las tres opciones tomaría. En 1º Crónicas 21:11-12, no hay preguntas hechas. A David se le pide que escoja. Por lo tanto, podría ser que el Profeta Gad primero le preguntó a David: “¿Quieres que te vengan siete años de hambre en tu tierra?” y después le pide a David que escoja: “Escoge para ti: o tres años de hambre...”

Segundo: Es probable que sea un error de copista y el mejor texto preservado presenta el tiempo del hambre como tres años

¿Cuántos caballos tenía Salomón en sus caballerizas?

1º Reyes 4:26 y 2º Crónicas 9:25

1. 40.000

A. 1º Reyes 4:26: “Además de esto, Salomón tenía cuarenta mil caballos en sus caballerizas para sus carros, y doce mil jinetes.”

2. 4.000

A. 2º Crónicas 9:25: "Tuvo también Salomón cuatro mil caballerizas para sus caballos y carros, y doce mil jinetes, los cuales puso en las ciudades de los carros, y con el rey en Jerusalén."

Existen dos posibles explicaciones para esta discrepancia: 1) Un error de copista y 2) La diferencia se debe al tiempo; o sea, un registro al principio del reinado de Salomón (1 R 4:26) y el otro al final de su reinado (2 Cr 9:25). De existir la discrepancia, lo más probable es que sea un error de copista ya que podemos ver que Crónicas tiene errores de copistas en otras áreas. Por lo tanto, es probable que la misma cosa ocurra aquí.

"En general, se puede decir que los libros de Crónicas presentan estimaciones numéricas aproximadas en forma de números redondos, diseñados frecuentemente, como ha sido señalado, para expresar la importancia de la ocasión... Algunos estimados en Crónicas que parecen estar particularmente inflados pueden ser corregidos o reducidos al referirse a los libros de Samuel y Reyes... Sin embargo, este no siempre es el caso que las figuras en Crónicas excedan sus contrapartes en Samuel y Reyes." La respuesta correcta es probablemente 4.000 ya que 40.000 parece un número muy alto.

¿Por qué Dios mató a 42 muchachos sólo por gritarle a Eliseo "¡Calvo!"?

- 2º Reyes 2:23-24: "Después subió de allí a Bet-el; y subiendo por el camino, salieron unos muchachos de la ciudad, y se burlaban de él, diciendo: ¡Calvo, sube! ¡Calvo, sube! 24 Y mirando él atrás, los vio, y los maldijo en el nombre de Jehová. Y salieron dos osos del monte, y despedazaron de ellos a cuarenta y dos muchachos."

¿Por qué Dios permitiría que dos osos mataran a 42 muchachos simplemente por gritarle a Eliseo calvo? Vamos a echar un vistazo. Eliseo estaba viajando de Jericó a Bet-el cuando un grupo de muchachos lo acosaron verbalmente. 42 es un número grande de personas y posiblemente era un grupo organizado el cual había salido a retar a Eliseo. La burla de ellos implicó un intento malicioso; especialmente en la cultura del tiempo que instaba a tener respeto por los mayores. Aún más, la declaración "¡Calvo, sube!" tiene relevancia cultural. Primero que todo, el "sube" en la frase era posiblemente una referencia a Elías predecesor de Eliseo subiendo al cielo (2 R 2:11). En otras palabras, ellos querían que Eliseo también se fuera y debido a que Elías se había ido al "siguiente mundo", la implicación de la frase era que Eliseo desapareciera también. Además, el epíteto 'calvo' era considerado en el Oriente como un desacato aún incluso si la persona tenía cabello."

Los leprosos tenían que afeitarse la cabeza, por lo tanto, tal declaración podía ser perfectamente un insulto deliberado y malicioso, algo peligroso en una multitud la cual podía perfectamente salirse de las manos.

Debido al reto de los muchachos, su número intimidante lo cual constituye una multitud, su velada amenaza, la actitud de desprecio y el hecho de que Eliseo era el profeta de Dios, el Señor permitió que estos muchachos fueran destruidos.

¿Cuántos principales oficiales habían: 3.300 ó 3.600?

1° Reyes 5:16 y 2° Crónicas 2:2

1. 3.300

A. 1° Reyes 5:16: "sin los principales oficiales de Salomón que estaban sobre la obra, tres mil trescientos, los cuales tenían a cargo el pueblo que hacía la obra."

2. 3.600

A. 2° Crónicas 2:2: "Y designó Salomón setenta mil hombres que llevasen cargas, y ochenta mil hombres que cortasen en los montes, y tres mil seiscientos que los vigilasen."

O este es un error de copista o las personas fueron contadas de forma diferente. Si sucedió lo segundo, es interesante notar que el número total de quienes estaban a cargo es el mismo cuando sumamos las cantidades en 1° Reyes 5:16 y 1° Reyes 9:23 y si también agregamos 2° Crónicas 2:2 y 2° Crónicas 8:10.

	Versículo	Versículo	Total
1° Reyes	"sin los principales oficiales de Salomón que estaban sobre la obra, tres mil trescientos, los cuales tenían a cargo el pueblo que hacía la obra." (1° Reyes 5:16)	"Y los que Salomón había hecho jefes y vigilantes sobre las obras eran quinientos cincuenta, los cuales estaban sobre el pueblo que trabajaba en aquella obra." (1° Reyes 9:23).	3.850
	3.300 + 550		
2° Crónicas	"Y designó Salomón setenta mil hombres que llevasen cargas, y ochenta mil hombres que cortasen en los montes, y tres mil seiscientos que los vigilasen." (2° Crónicas 2:2).	"Y tenía Salomón doscientos cincuenta gobernadores principales, los cuales mandaban sobre aquella gente." (2° Crónicas 8:10).	3.850
	3.600 + 250		

Sin embargo, el problema interesante es que en ambos lugares, los números son diferentes, sin embargo, los totales coinciden.

Un comentario digno de mencionar es: "En general, se puede decir que los libros de Crónicas presentan estimaciones numéricas aproximadas en forma de números redondos, diseñados frecuentemente, como ha sido señalado, para expresar la importancia de la ocasión... Algunos estimados en Crónicas que parecen estar particularmente inflados pueden ser corregidos o reducidos al referirse a los libros de Samuel y Reyes... Sin embargo, este no siempre es el caso que las figuras en Crónicas excedan sus contrapartes en Samuel y Reyes.

¿Cuántos batos cabían en el mar del mobiliario del templo: 2.000 ó 3.000?

1. 2.000 batos¹

A. 1º Reyes 7:26: "El grueso del mar era de un palmo menor, y el borde era labrado como el borde de un cáliz o de flor de lis; y cabían en él dos mil batos."

2. 3.000 batos

A. 2º Crónicas 4:5: "Y tenía de grueso un palmo menor, y el borde tenía la forma del borde de un cáliz, o de una flor de lis. Y le cabían tres mil batos."

Esta diferencia en cuanto a la capacidad del mar se debe a un error de copista. Los caracteres usados para los números 2.000 y 3.000 son similares. Un símbolo (𐤂) es usado para 2.000; y otro (𐤃) es usado para 3.000.

¿Qué edad tenía Ocozías cuando empezó a gobernar?

2º Reyes 8:26 y 2º Crónicas 22:2

1. 22 años

A. 2º Reyes 8:26: "De veintidós años era Ocozías cuando comenzó a reinar, y reinó un año en Jerusalén. El nombre de su madre fue Atalía, hija de Omri rey de Israel."

2. 42 años

A. 2º Crónicas 22:2: "Cuando Ocozías comenzó a reinar era de cuarenta y dos años, y reinó un año en Jerusalén. El nombre de su madre fue Atalía, hija de Omri."

La edad correcta de Ocozías cuando empezó a reinar en Jerusalén es 22 años. 2º Reyes 8:17 dice: "De treinta y dos años era cuando comenzó a reinar, y ocho años reinó en Jerusalén." "Estos 32 años se refieren a Joram ben Ahab, hijo de Josafat y padre de Ocozías el cual tenía 32 años cuando empezó a gobernar y murió ocho años después a la edad de 40. Por lo tanto, Ocozías no podía tener 42 años de edad a la muerte de su padre a los 40." ("Enciclopedia de Dificultades de la Biblia", página 206-207).

La discrepancia en edades se debe a un error de copista. Podemos ver que la diferencia en edades es de 20 años. El sistema de anotación en los números usados por los Judíos en el tiempo de Esdras, consistía de ganchos horizontales que representaban décadas (cada diez años). 𐤃𐤃𐤃 equivaldría al número 14, mientras

que $\overline{\text{III}}\text{—}\text{B}$ equivaldría a 24. Si uno o ambos ganchos eran quitados por descuido o separado debido a la antigüedad del papiro, entonces las fechas serían tenidas en cuenta con 10 años menos o factor de diez.

El hecho es que este error de copista no invalida la inspiración o autoridad de la Escritura. Recuerde que Dios inspiró los originales, no las copias. Los originales no tenían errores, en cambio las copias tienen errores aunque muy pocos. Sin embargo, estos pocos errores no afectan para nada las áreas doctrinales y son muy escasos.

¿Qué edad tenía Joaquín cuando se convirtió en rey?

2º Crónicas 36:9 y 2º Reyes 24:8

1. 8 años de edad

A. 2º Crónicas 36:9: “De ocho años era Joaquín cuando comenzó a reinar, y reinó tres meses y diez días en Jerusalén; e hizo lo malo ante los ojos de Jehová.”

2. 18 años de edad

A. 2º Reyes 24:8: “De dieciocho años era Joaquín cuando comenzó a reinar, y reinó en Jerusalén tres meses. El nombre de su madre fue Nehusta hija de Elnatán, de Jerusalén.”

La edad correcta de Joaquín cuando comenzó a reinar era de 18 y no de 8. La segunda parte de 2º Crónicas en el mismo versículo dice: “...e hizo lo malo...” lo que sugiere madurez y responsabilidad.

La discrepancia en edades se debe a un error de copista. Podemos ver que la diferencia en edades es de 20 años. El sistema de anotación en los números usados por los Judíos en el tiempo de Esdras, consistía de ganchos horizontales que representaban décadas (cada diez años). $\overline{\text{III}}$ equivaldría al número 14, mientras que $\overline{\text{III}}\text{—}\text{B}$ equivaldría a 24. Si uno o ambos ganchos eran quitados por descuido o separado debido a la antigüedad del papiro, entonces las fechas serían tenidas en cuenta con 10 años menos o factor de diez.

El hecho es que este error de copista no invalida la inspiración o autoridad de la Escritura o que no sea confiable. Recuerde que Dios inspiró los originales, no las copias. Sin embargo, estos errores son infrecuentes y si necesitamos determinar cuál es la edad correcta se puede hacer de la misma información existente en la Biblia.

Otra posible explicación puede deberse a una diferencia en el sistema de cómputo de los años de su reinado. Pudiera ser que comenzó a reinar con su padre a la edad de 8 años pero no tomó control completo del reino hasta la edad de 18.

¿Cuánto tiempo gobernó Joaquín sobre Jerusalén?

2º Reyes 24:8 y 2º Crónicas 36:9

1. 3 meses

A. 2º Reyes 24:8: “De dieciocho años era Joaquín cuando comenzó a reinar, y reinó en Jerusalén tres meses. El nombre de su madre fue Nehusta hija de Elnatán, de Jerusalén.”

2. 3 meses y 10 días

A. 2º Crónicas 36:9: “De ocho años era Joaquín cuando comenzó a reinar, y reinó tres meses y diez días en Jerusalén; e hizo lo malo ante los ojos de Jehová.”

La discrepancia en edades se debe a un error de copista. Podemos ver que la diferencia en edades es de 20 años. El sistema de anotación en los números usados por los Judíos en el tiempo de Esdras, consistía de ganchos horizontales que representaban décadas (cada diez años). equivaldría al número 14, mientras que equivaldría a 24. Si uno o ambos ganchos eran quitados por descuido o separado debido a la antigüedad del papiro, entonces las fechas serían tenidas en cuenta con 10 años menos o factor de diez.

¿Significa esto que la Biblia no es confiable? En lo absoluto. La inspiración sólo se circunscribe a los originales y no a las copias. Los escribas al pasar de los originales a las copias, cometieron errores. Sin embargo, los errores no son frecuentes y podemos fácilmente determinar cuál es la edad correcta de otra información en la Biblia.

¿Se convirtió Naamán al Señor Dios?

2º Reyes 5:17: “Entonces Naamán dijo: Te ruego, pues, ¿de esta tierra no se dará a tu siervo la carga de un par de mulas? Porque de aquí en adelante tu siervo no sacrificará holocausto ni ofrecerá sacrificio a otros dioses, sino a Jehová.”

Cuando estamos estudiando la Biblia siempre es bueno revisar el contexto de los versículos anteriores y posteriores. Después se puede revisar el capítulo de donde proviene o provienen los mismos. Esto nos ayudará para comprender mejor el contexto.

Este caso particular está hablando de la conversión del general del ejército del rey de Siria (2 R 5:1), hombre enfermo por lepra.

Había una cautiva de la tierra de Israel (v.2) la cual servía a la mujer de Naamán. En el v.3 se nos dice que ella le sugiere a la mujer del general sirio que ruegue al profeta Eliseo para que fuera sanado de su lepra (v.1). En el relato, Naamán después de seguir el protocolo de la época, finalmente llega a la casa de Eliseo el cual simplemente sin verlo personalmente le nada a decir que vaya a lavarse 7 veces en el

Jordán (v.10). Naamán sale enojado (v.11), pero aconsejado por sus siervos decide hacerlo y es sanado (v.14).

En vista de este milagro, Naamán pregunta si se puede llevar un “recuerdo” de esa tierra por la “bendición” que había recibido en el lugar (v.17). Pero la declaración de esa parte final del versículo nos muestra que Naamán era un impío que le servía y sacrificaba a ídolos o dioses de su tierra; pero que a partir de ese momento reconocería a Jehová por encima de todos ellos y que sólo a Él le ofrecería holocaustos y sacrificios.

Este es pues, el relato de la conversión de un impío al Señor. El v. 18 muestra la preocupación de Naamán debido a que él debía acompañar a su rey a entrar al templo del dios llamado Rimón y quería saber si lo podía hacer e inclusive inclinarse ante este dios. Aquí Naamán muestra una conciencia recién convertida y el profeta simplemente le dice: “*Ve en paz*” (v.19). Dios entendería el corazón de Naamán con respecto a esta situación. Tenía que madurar. Claro está que esto, no es indicativo de que debemos exponernos a un ambiente que vaya en contra de la Palabra de Dios. Pero esto, sólo lo aprenderemos en la medida en que maduremos. Pero si lo podemos evitar, hagámoslo.

El diámetro del mar de fundición es matemáticamente incorrecto

2º Crónicas 4:1-2

- 2º Crónicas 4:1-2: “Hizo además un altar de bronce de veinte codos de longitud, veinte codos de anchura, y diez codos de altura. ² También hizo un mar de fundición, el cual tenía diez codos de un borde al otro, enteramente redondo; su altura era de cinco codos, y un cordón de treinta codos de largo lo ceñía alrededor.”

El diámetro de un círculo dividido entre la circunferencia, siempre es igual a 3,14159. Sin embargo, aquí en 2º Crónicas 4:2, el diámetro es igual a tres ya que la circunferencia de 30 dividida por el diámetro de 10 es igual a 3 y no a 3.14159. ¿Es esto problemático? En lo absoluto.

Primero que todo, la Biblia no pretende ser un libro de geometría. Segundo, el interior de este mar de fundición podía tener 10 codos en su redondez mientras que el exterior podía tener 31,4159 codos. Tercero, es una práctica común que en la Biblia se den números redondos para representar enteros. Por favor, note los siguientes ejemplos:

- Números 31:32-34: “Y fue el botín, el resto del botín que tomaron los hombres de guerra, seiscientos setenta y cinco mil ovejas, 33 setenta y dos mil bueyes, 34 y sesenta y un mil asnos.”

- Josué 8:25: “Y el número de los que cayeron aquel día, hombres y mujeres, fue de doce mil, todos los de Hai.”
- Jueces 7:3: “Ahora, pues, haz pregonar en oídos del pueblo, diciendo: Quien tema y se estremezca, madrugue y devuélvase desde el monte de Galaad. Y se devolvieron de los del pueblo veintidós mil, y quedaron diez mil.”
- 2º Crónicas 1:14: “Y juntó Salomón carros y gente de a caballo; y tuvo mil cuatrocientos carros y doce mil jinetes, los cuales puso en las ciudades de los carros y con el rey en Jerusalén.”

Obviamente, los números se redondeaban para dar enteros, y esto se hacía regularmente. Por lo tanto, el número entero de 10 utilizado en la medida del diámetro es consistente con el método Bíblico.

¿Quién era la madre del rey Abías?

2º Crónicas 11:20 y 2º Crónicas 13:1-2

1. Maaca

A. 2º Crónicas 11:20: “Después de ella tomó a Maaca hija de Absalón, la cual le dio a luz Abías, Atai, Ziza y Selomit.”

2. Micaías

A. 2º Crónicas 13:1-2: “A los dieciocho años del rey Jeroboam, reinó Abías sobre Judá, ² y reinó tres años en Jerusalén. El nombre de su madre fue Micaías hija de Uriel de Gabaa.”

Esta es una respuesta muy simple: Maaca era otra forma de deletrear Micaías. Estos nombres son de una sola persona y son el mismo

¿Por qué las estadísticas en Esdras 2 son diferentes a las de Nehemías 7?

Esdras 2 y Nehemías 7

Esdras 2 y Nehemías 7 enumeran a las personas de diferentes familias. Los capítulos representan las estadísticas de las mismas familias. Pero estas listas no son idénticas. A continuación presentamos un cuadro que enumera las familias que no concuerdan. De 39 versículos, 17 no coinciden.

Esdras 2	Nehemías 7	Difference
v.5: Los hijos de Ara, 775	v. 10: Los hijos de Ara, 652	123
v. 6: Los hijos de Pahath-moab, de los hijos de Jesúa y de Joab, 2.812	v. 11: Los hijos de Pahath-moab, de los hijos de Jesúa y de Joab, 2.818	6
v. 8: Los hijos de Zatu, 945	v. 13: Los hijos de Zatu, 845 100	100

v. 10: Los hijos Bani, 642	v. 15: Los hijos Bani, 648	6
v. 11: Los hijos de Bebai, 623	v. 16: Los hijos de Bebai, 628	5
v. 12: Los hijos de Azgad, 1.222	v. 17: Los hijos de Azgad, 2.322	1.100
v. 13: Los hijos de Adonicam, 666	v. 18: Los hijos de Adonicam, 667	1
v. 14: Los hijos de Bigvai, 2.056	v. 19: Los hijos de Bigvai, 2.067	11
v. 15: Los hijos de Adín, 454	v. 20: Los hijos de Adín, 655	201
v. 17: Los hijos de Bezai, 323	v. 23: Los hijos de Bezai, 324	1
v. 28: Los varones de Bet-el y Hai, 223	v. 32: Los varones de Bet-el y Hai, 123	100
v. 33: Los hijos de Lod, Hadid, y Ono, 725	v. 37: Los hijos de Lod, Hadid, y Ono, 721	4
v. 35: Los hijos de Senaa, 3.630	v. 38: Los hijos de Senaa, 3.930	300
v. 41: Los cantores: los hijos de Asaf, 128	v. 44 Los cantores: los hijos de Asaf, 148	20
v. 42: Los hijos de los porteros: los hijos de Salum, los hijos de Ater, los hijos de Talmón, los hijos de Acub, los hijos de Hatita, los hijos de Sobai; por todos, 139	v. 45 Los hijos de los porteros: los hijos de Salum, los hijos de Ater, los hijos de Talmón, los hijos de Acub, los hijos de Hatita, los hijos de Sobai, 138	1
v. 59 y v. 60 enumeran una serie de nombres para un total de 652	v. 61 y v. 62 enumeran una serie de nombres para un total de 642	10
v. 65: sin contar sus siervos y siervas, los cuales eran 7.337; y tenían 200 cantores y cantoras.	v. 67 sin sus siervos y siervas, que eran 7.337; y entre ellos había 245 cantores y cantoras.	45 (cantores)
17 discrepancias		

Es obvio que entre las estadísticas de la tabla anterior, existen diferencias entre Esdras y Nehemías. ¿Por qué? La respuesta es simple.

Esdras fue escrito no más tarde de 450 A.C. Nehemías tuvo que haber sido fechado en el reino de Artajerjes I (464-423 A.C.). Esdras fue escrito entre el 538-516 A.C., mientras que Nehemías fue escrito alrededor del 444-425 A.C. Por lo tanto, las fechas de los escritos son diferentes y las diferencias en las estadísticas pueden ser fácilmente explicadas al considerar que en la diferencia de años, las personas murieron, algunas familias crecieron, etc.

Se debe señalar que hay un pequeño porcentaje de errores de copistas en cuanto a número se refiere a través de las Escrituras Hebreas. Es ciertamente posible que algunos de los números difieran debido a los errores de copistas. Sin embargo, la diferencia en fechas al momento de la escritura puede sin duda dar cuenta de la diferencia en números.

Si Job era un hombre piadoso, ¿por qué Dios permitió que Satanás lo afligiera? Job 1:1 y Job 1:2

- 1. Job 1:1: “Hubo en tierra de Uz un varón llamado Job; y era este hombre perfecto y recto, temeroso de Dios y apartado del mal.”**
- 2. Job 1:12: “Dijo Jehová a Satanás: He aquí, todo lo que tiene está en tu mano; solamente no pongas tu mano sobre él. Y salió Satanás de delante de Jehová.”**

Cuando la Biblia dice que Job era “*perfecto y recto*”, no significa que era absolutamente libre de pecado. Esto significa que Job era un hombre temeroso de Dios que buscaba hacer lo recto delante del Señor. La conciencia de Job acerca de su pecado es reconocida por el hecho de que sacrificaba animales al Señor para expiación de sus pecados como enseña el capítulo 1 de Job.

En la medida en que se continúa la lectura, vemos a los “*hijos de Dios*”, los ángeles, presentándose delante de Dios incluyendo a Satanás el cual entabla una conversación con Dios acerca de la bondad de Job: “Y Jehová dijo a Satanás: ¿No has considerado a mi siervo Job, que no hay otro como él en la tierra, varón perfecto y recto, temeroso de Dios y apartado del mal?” (Job 1:8). Satanás entonces declara que Dios le ha dado bendiciones a Job cercándolo. Finalmente reta a Dios: “Pero extiende ahora tu mano y toca todo lo que tiene, y verás si no blasfema contra ti en tu misma presencia.” (Job 1:11). Dios entonces le da permiso a Satanás para que afligiera a Job. Claro está, que Job no blasfema contra Dios. Pero la pregunta es: ¿Por qué le permitiría Dios a Satanás tocar todo lo que Job tenía?

La razón es para que Dios pueda confirmar Su Palabra y para que así podamos también entender que juicios y tribulaciones llegarán a aquellos que son piadosos. En la primera cita, vemos la justicia de Dios. Después de todo, no hay ni un solo justo delante de Dios (Ro 3:10-12). En la segunda, vemos la perfección de la fe de Dios (Stg 1:2-4).

¿Enseñan la reencarnación Job 1:21 y Eclesiastés 5:15?

- 1. Job 1:21: “y dijo: Desnudo salí del vientre de mi madre, y desnudo volveré allá. Jehová dio, y Jehová quitó; sea el nombre de Jehová bendito.”**
- 2. Eclesiastés 5:15: “Como salió del vientre de su madre, desnudo, así vuelve, yéndose tal como vino; y nada tiene de su trabajo para llevar en su mano.”**

¿Enseña la reencarnación Job 1:21? No, no la enseña. Job dice que cuando él muera volverá al vientre de su madre, pero esto, no enseña la reencarnación por dos razones: Primera, la Biblia enseña: “Y de la manera que está establecido para los hombres que mueran una sola vez, y después de esto el juicio,” (He 9:27). Este versículo claramente refuta cualquier idea acerca de la reencarnación. Segundo, si tomamos literalmente Job 1:21, ¿significa este, que Job reencarnará en el vientre de su propia madre? Esto no sería posible, ya que si Job hubiera muerto y pretendiera volver al vientre de su madre, su madre sería demasiado vieja para volverlo a tener y seguramente ya hubiera estado muerta al momento de la muerte de Job.

De igual manera sucede con Eclesiastés 5:15. El contexto está tratando con la vanidad de la vida, la opresión, perversión, falta de justicia y riquezas guardadas por sus dueños para su mal. El escritor entonces, dice: “Como salió del vientre de su madre, desnudo, así vuelve, yéndose tal como vino; y nada tiene de su trabajo para llevar en su mano.” (Ec 5:15). El escritor no está hablando de la reencarnación, sino de que no importa la acumulación de riquezas, de todas formas los dueños de las mismas no han de llevarse nada de esta tierra.

Si empezamos con Adán veremos que él fue tomado literalmente de la tierra. Después de la caída de Adán, Dios le dice: “Con el sudor de tu rostro comerás el pan hasta que vuelvas a la tierra, porque de ella fuiste tomado; pues polvo eres, y al polvo volverás.” (Gn 3:19). Por las palabras de Dios mismo y desde el mismo principio de la creación, se enseña la idea de que la tierra es el lugar de donde viene Adán. Esto podría considerarse un tipo de vientre. De esto se desprende entonces que cuando leemos a Job, podemos ver que el vientre de la madre del cual está hablando es acerca de la misma tierra, de donde fue formado Adán y adonde volverán todos los seres humanos: a la tierra.

Esta idea la encontramos en otros lugares de la Escritura. Salmo 139:15 dice: “No fue encubierto de ti mi cuerpo, Bien que en oculto fui formado, Y entretejido en lo más profundo de la tierra.”

Podemos ver en otros versículos que hablan acerca de regresar desnudo a la tierra:

- Salmo 49:17: “Porque cuando muera no llevará nada, Ni descenderá tras él su gloria.”

- 1ª Timoteo 6:7: “porque nada hemos traído a este mundo, y sin duda nada podremos sacar.”

Por lo tanto, Job 1:21 y Eclesiastés 5:15 están hablando temáticamente de regresar a la tierra, la cual es llamada poéticamente “*la madre universal*”.

En Isaías 7:14, en Hebreo, la palabra “virgen” es traducida como “doncella”. Por lo tanto, esto no es una profecía

- “Por tanto, el Señor mismo os dará señal: He aquí que la virgen concebirá, y dará a luz un hijo, y llamará su nombre Emanuel.” (Is 7:14).

Isaías 7:14 dice que una virgen dará a luz un hijo. El problema es tratar con la palabra Hebrea para “virgen”, la cual es “*almah*”. De acuerdo a la Concordancia Strong, esta palabra significa: “Virgen, mujer joven **1a**) de edad para casarse **1b**) doncella o recién casada.” Por lo tanto, la palabra “*almah*” no siempre significa virgen. La palabra “*ocurre solamente en otros lugares del Antiguo Testamento en Génesis 24:43 ('doncella'); Éxodo 2:8 ('doncella'); Salmo 68:25 ('doncellas'); Proverbios 30:19 ('doncella'); Cantar de los Cantares 1:3; 6:8 ('doncellas').*” Existe adicionalmente otra palabra en el Hebreo para "virgen" la cual es "*bethulah*". Si Isaías 7:14 se entiende en el sentido de "virgen" en vez de "doncella joven", entonces, ¿por qué no se usó ahí la palabra doncella?

La LXX (Septuaginta) es la traducción de las Escrituras en Hebreo al Griego. Esta traducción fue hecha alrededor de 200 A.C. por 70 eruditos Hebreos. En Isaías 7:14 ellos tradujeron la palabra “*almah*” al Griego por “*parthenos*”. De acuerdo a Un Léxico Griego-Inglés del Nuevo Testamento y Otras Tempranas Literaturas Cristianas, “*parthenos*” significa “virgen”. Esta palabra es usada en el Nuevo Testamento con relación a la Virgen María (Mt 1:23; Lc 1:27) y de las vírgenes en la parábola (Mt 25:1, 7, 11). Si los Hebreos tradujeron la palabra “*almah*” al Griego con la palabra "*virgen*", entonces, ellos entendieron lo que significa el texto Hebreo aquí.

¿Por qué Isaías decidió usar la palabra “*almah*” en vez de “*bethulah*”? Probablemente porque quería demostrar que la virgen sería también una mujer joven. ¿Es todavía una profecía? Claro que sí.

¿Por qué la Biblia dice que las casas serán saqueadas, y violadas sus mujeres?

- “Cualquiera que sea hallado será alanceado; y cualquiera que por ellos sea tomado, caerá a espada. Sus niños serán estrellados delante de ellos; sus casas serán saqueadas, y violadas sus mujeres.” (Is 13:15-16).

Esta es simplemente una profecía acerca de lo que ocurrirá. Es una declaración acerca del juicio venidero de cómo Babilonia caerá ante los Medos. Si alguien comenta acerca de una guerra venidera y después declara que habrán niños muertos,

casa saqueadas y esposas violadas, ¿significa esto que quien lo está diciendo lo aprueba? Esto sólo significa que la desafortunada realidad de la guerra y sus terribles consecuencias son fácilmente conocidas y dichas con anticipación.

¿Quién es el creador de todas las cosas: Jesús o Dios?

Isaías 44:24 y Colosenses 1:16-17

1. Dios solo lo hizo todo

A. “Así dice Jehová, tu Redentor, que te formó desde el vientre: Yo Jehová, que lo hago todo, que extendo solo los cielos, que extendo la tierra por mí mismo;” (Is 44:24).

2. 2. Todas las cosas fueron creadas por Jesús y a través de Él

A. “Porque en él fueron creadas todas las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra, visibles e invisibles; sean tronos, sean dominios, sean principados, sean potestades; todo fue creado por medio de él y para él. ¹⁷ Y él es antes de todas las cosas, y todas las cosas en él subsisten;” (Col 1:16-17).

Aquí no existe ninguna dificultad cuando entendemos que es la Trinidad la que está involucrada en la creación. Esta doctrina enseña claramente que Dios es Tres Personas: El Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. El Hijo es el Verbo/La Palabra, la cual era con Dios y era Dios (Jn 1:1), que se hizo carne en la Persona de Jesús (Jn 1:14). Debido a que Jesús es la Segunda Persona de la Trinidad y tiene dos naturalezas —la divina y la humana (Col 2:9)— podemos entonces tener a Jesús como el ser creador y a Dios como el ser sólo creador. En otras palabras, Jesús es Dios y Dios solo creó todas las cosas.

¿Es el Señor bueno o malo con las personas?

Salmo 145:9; Lamentaciones 3:38 e Isaías 45:7; Jeremías 18:11; Ezequiel 20:25, 26

1. Es bueno

A. Salmo 145:9: “Bueno es Jehová para con todos, Y sus misericordias sobre todas sus obras.”

B. Lamentaciones 3:38: “¿De la boca del Altísimo no sale lo malo y lo bueno?”

2. Es malo

A. Isaías 45:6-7: “para que se sepa desde el nacimiento del sol, y hasta donde se pone, que no hay más que yo; yo Jehová, y ninguno más que yo, ⁷ que formo la luz y creo las tinieblas, que hago la paz y creo la adversidad. Yo Jehová soy el que hago todo esto.”

B. Jeremías 18:11: “Ahora, pues, habla luego a todo hombre de Judá y a los moradores de Jerusalén, diciendo: Así ha dicho Jehová: He aquí que yo dispongo mal contra vosotros, y trazo contra vosotros designios; conviértase ahora cada uno de su mal camino, y mejore sus caminos y sus obras.”

C. Ezequiel 20:26: "Y los contaminé en sus ofrendas cuando hacían pasar por el fuego a todo primogénito, para desolarlos y hacerles saber que yo soy Jehová."

Por Su naturaleza, Dios es bueno; no es malvado. Él no puede pecar y no hace nada equivocado. Todo lo que el Señor hace es lo correcto y lo justo. Pero esto, no significa que siempre entendemos lo que Dios hace o por qué lo hace. Después de todo, Sus pensamientos no son nuestros pensamientos y Sus caminos no son nuestros caminos. Pero, ¿es el Señor bueno o malo con las personas?

Primero que todo, lo bueno y lo malo son relativos. Él es bueno en todo lo que da: la lluvia, el sol, el aire, la comida y la vida (Mt 5:43-48). Él es tan bueno en todo que hasta dio a Su Hijo como sacrificio por el pecado para que pudiéramos escapar de Su juicio venidero (Jn 3:16-17). Pero cuando Él envió las plagas sobre Egipto, ¿hizo bien o hizo mal? Desde nuestra perspectiva, estaría mal permitir que tal clase de cosa sucediera o que lo permitiera. Pero como Dios no es malo, lo que hace, aún cuando es difícil de entender algunas veces, es correcto. Por ejemplo, fue correcto enviar las plagas sobre Egipto. Ellos rendían adoración y culto a cantidad de dioses, además de que tenían prisioneros a los Israelitas. ¿Amaba a los Egipcios? ¿O realmente no los amaba? ¿Eso era lo correcto? Totalmente.

Dios se mueve a través de la historia realizando juicios varios. El hacerlo no significa que Él no es bueno o amoroso. Considere a un juez que es amable y perdonador. Cuando un criminal es hallado culpable, el juez debe juzgar a ese criminal, aun si ese castigo es dañino al criminal. ¿Significa esto que el juez no amoroso o que ama menos? En lo absoluto. Esto significa que el juez ha obrado justamente y de acuerdo a la Ley.

De igual manera así es con Dios. Él es correcto y justo. Él obra de acuerdo a la Ley. Las Leyes que Él ha dado son un reflejo de Su carácter Santo y Justo. Esta es la razón por la cual es equivocado mentir, robar, etc. Pecar contra Dios es quedar bajo Su ira ya que el pecado es una afrenta a Su carácter Santo. Sin embargo, cuando Él permite que el juicio llegue a nosotros, Él sigue siendo tan bueno y amoroso. Pero Él está ejercitando Su justicia por un propósito. En Su voluntad soberana todo lo ha determinado antes de que suceda (Hch 4:28) dando así el justo juicio a aquellos que se oponen a Él en pecado. Esto es lo bueno y lo correcto para hacer.

Entonces, ¿trae el Señor lo bueno y lo malo sobre las personas? Sí, Él lo hace. El problema no es Su perspectiva; el problema es la nuestra. Para nosotros es algo que parece malo: Para Dios es justo.

¿Crea Dios el mal?

Isaías 45:7 y Amós 3:6

- Isaías 45:7: “que formo la luz y creo las tinieblas, que hago la paz y creo la adversidad. Yo Jehová soy el que hago todo esto.”
- Amós 3:6: “¿Se tocará la trompeta en la ciudad, y no se alborotará el pueblo? ¿Habrá algún mal en la ciudad, el cual Jehová no haya hecho?”

¿Es realmente Dios el creador de la maldad? Para responder la pregunta debemos primero mirar cómo la palabra para “maldad” (del Hebrero “rah”) es usada en la Biblia, examinar el contexto del pasaje en Isaías 45 y mirar otros pasajes que tratan del mismo tema.

Primero que todo, la palabra Hebrea “rah” la cual es traducida como “maldad”, es usada de muchas formas en la Biblia. En la Versión King James ocurre 663 veces. 431 veces es usada como “maldad”. Las otras 232 veces, se traduce como “malvado”, “malo”, “daño”, “dolor”, “mal”, “disgustado”, “adversidad”, “aflicción”, “problema”, “calamidad”, “doloroso, penoso”, “sufrimiento”, “tristeza”, “problema(s)”. Podemos ver entonces, que la palabra no requiere que sea traducida solamente como “maldad”. Esta es la razón por la que diferentes Biblias traducen este versículo de forma diferente. La Nueva Versión Internacional la traduce como “desgracia”; la Reina Valera 1995 como “mal”; la Nueva Traducción Viviente como “desastre”.

Segundo, el contexto del versículo está hablando de un fenómeno natural.

- “Yo soy Jehová, y ninguno más hay; no hay Dios fuera de mí. Yo te ceñiré, aunque tú no me conociste, ⁶ para que se sepa desde el nacimiento del sol, y hasta donde se pone, que no hay más que yo; yo Jehová, y ninguno más que yo, ⁷ que formo la luz y creo las tinieblas, que hago la paz y creo la adversidad. Yo Jehová soy el que hago todo esto.” (Is 45:5-7).

Note que el contexto del versículo está tratando con quién es Dios, el cual habla de un fenómeno natural (sol, luz, oscuridad), y que es Dios quien es capaz de hacer que ocurra tanto el “bienestar” como la “calamidad”. Contextualmente, este versículo está tratando con desastres naturales y temas relacionados con los problemas humanos. No está hablando del mal moral y esto es consistente con otras Escrituras. Por ejemplo:

- “Y Jehová le respondió: ¿Quién dio la boca al hombre? ¿O quién hizo al mudo y al sordo, al que ve y al ciego? ¿No soy yo Jehová?” (Ex 4:11).
- “¿Se tocará la trompeta en la ciudad, y no se alborotará el pueblo? ¿Habrá algún mal en la ciudad, el cual Jehová no haya hecho?” (Am 3:6).

Note también que Isaías está presentando contrastes. Él habla de “luz” y “tinieblas”, de “paz” y “adversidad”. La palabra en el Hebreo para “paz” es “shalome”. En el contexto entonces estamos viendo lo opuesto: La luz y las tinieblas, la paz y la adversidad; pero la maldad que se menciona no es la maldad ontológica, sino la maldad experimentada por las personas en forma de calamidad.

De Éxodo 4:11 y Amós 3:6, podemos ver que el Señor está involucrado en la calamidad y los problemas del mundo terrenal. Éxodo 4:11 habla de la flaqueza humana y Amós 3:6 del mal en la ciudad. No es el mal moral el que Dios trae, sino la calamidad y desastre sobre las personas. Claro está que esto trae la pregunta del por qué Dios permite tal clase de cosas; pero este, no es el tema aquí. Pero lo que sí podemos creer es que todo lo que Dios hace es justo y lo usa para enseñar, guiar y disciplinar a Su pueblo.

Tercero, existen otros versículos que muestran claramente que Dios es puro y que Él no aprobará la maldad:

- “El es la Roca, cuya obra es perfecta, Porque todos sus caminos son rectitud; Dios de verdad, y sin ninguna iniquidad en él; Es justo y recto.” (Dt 32:4).
- “Muy limpio eres de ojos para ver el mal, ni puedes ver el agravio; ¿por qué ves a los menospreciadores, y callas cuando destruye el impío al más justo que él,” (Hab 1:13).

Podemos ver que la Biblia enseña que Dios es puro y que Él no aprueba la maldad. La palabra “rah” (maldad) en el Hebreo puede significar muchas cosas y que el versículo en el contexto se refiere a la calamidad y al desastre. Por lo tanto, Dios no creó la maldad en el sentido moral, sino en el sentido de calamidad y desastre.

¿Será o no la tierra removida?

Salmo 104:5; Eclesiastés 1:4 e Isaías 65:17; 2ª Pedro 3:10

1. Removida por siempre

- A. Salmo 104:5: “El fundó la tierra sobre sus cimientos; No será jamás removida.”
- B. Eclesiastés 1:4: “Generación va, y generación viene; mas la tierra siempre permanece.”

2. Nunca será removida

- A. Isaías 65:17: “Porque he aquí que yo crearé nuevos cielos y nueva tierra; y de lo primero no habrá memoria, ni más vendrá al pensamiento.”
- B. 2ª Pedro 3:10: “Pero el día del Señor vendrá como ladrón en la noche; en el cual los cielos pasarán con grande estruendo, y los elementos ardiendo serán deshechos, y la tierra y las obras que en ella hay serán quemadas.”

El contexto del pasaje de Eclesiastés se revela en el versículo anterior (v.3): “¿Qué provecho tiene el hombre de todo su trabajo con que se afana debajo del sol?” En otras palabras, la perspectiva de Eclesiastés es desde un punto vista completamente humano. Lo mismo ocurre en el pasaje del Salmo, una descripción desde una perspectiva humana. Por lo tanto, los escritores ven la tierra removida por siempre ya que esa es la forma como esta aparece. Pero en Isaías 65:17 y 2ª Pedro 3:10 los contextos son totalmente diferentes. Ellos están hablando del tiempo en el futuro cuando los nuevos cielos y la nueva tierra serán hechos. Eche un vistazo a 2ª Pedro 3:

- “Puesto que todas estas cosas han de ser deshechas, ¿cómo no debéis vosotros andar en santa y piadosa manera de vivir, ¹² esperando y apresurándoos para la venida del día de Dios, en el cual los cielos, encendiéndose, serán deshechos, y los elementos, siendo quemados, se fundirán! ¹³ Pero nosotros esperamos, según sus promesas, cielos nuevos y tierra nueva, en los cuales mora la justicia.”

Debido a que el pecado está en el mundo, la tierra y todas sus obras serán destruidas y limpiadas, y nuevos cielos y nueva tierra serán reemplazadas.

¿Por qué las genealogías de Jesús en Mateo 1 y Lucas 3 son diferentes?

Mateo 1:16 – Lucas 3:23

Tanto Mateo 1 como Lucas 3 contienen genealogías de Jesús. Pero hay un problema: son diferentes. La genealogía de Lucas empieza en **Adán** y va hasta **David**. La de Mateo empieza en **Abraham** y va hasta **David**. Cuando las genealogías llegan a David, estas se dividen con el hijo de David, **Natán** (¿El lado de María?) y **Salomón** (El lado de José).

Existen diferencias de opinión con relación a las dos opciones principales ofrecidas. La primera es que una genealogía es para María y la otra es para José. Era costumbre mencionar la genealogía a través del padre aún cuando era claro que debía ser conocida a través de María

- *"Lo segundo es que esta genealogía difiere en forma significativa de la genealogía de Mateo. ¿Por qué? Muchos estudiosos de la Biblia creen que Lucas da la genealogía de María (quien también venía de la línea real de David), mientras que Mateo traza la familia de José. Así, tanto por Su madre como Su padre terrenales, Jesús tenía derecho al trono de Israel."*
- "Lucas hace una pausa de su relato para ofrecer la genealogía de Cristo. Mientras que Mateo traza el linaje de Cristo a través de José, su padre legal (ver Mateo 1:1-17), Lucas lo traza a través de María, empezando con el padre de María, Elí (En los tiempos antiguos, los hombres a menudo consideraban a sus yernos como sus propios hijos. En este caso, José es considerado como hijo político del padre de ella.) Tanto el linaje de María como el de José, convergen en el Rey David (Cf. 3:31 con Mateo 1:6)."

- *"Aquellos que toman la última opinión, de que aquí tenemos la línea de María, como en Mateo la de José —en esta, Su línea real y allí Su línea acreditada— explican la declaración acerca de José de que él era 'el hijo del Infierno', queriendo decir que él era su yerno (hijo político de Elí), como el marido de su hija María —como en Rut 1:11, 12— y creer que el nombre de José es sólo introducido en vez del de María, en conformidad con la costumbre de los Judíos en dichos cuadros. Tal vez a este punto de vista con pocas dificultades se le preste más atención ya que sin duda es el que mejor está apoyado."*

Algunos críticos puede que no acepten esta explicación la cual no está exenta de problemas.

- *"La teoría de que Lucas nos da verdaderamente el árbol genealógico de María en vez del de José, es poco probable. La teoría con menos dificultades es que Mateo da los descendientes de David en la línea real, es decir, que era el heredero al trono en un momento dado. Pero Lucas da la línea particular a la cual pertenece José."*

La Biblia debe ser interpretada en el contexto de su estilo literario, cultural e histórico. Romper las genealogías en representaciones masculinas y femeninas era aceptable en la cultura antigua del Cercano Oriente ya que era de mala educación hablar de las mujeres sin que se cumplieran las condiciones apropiadas, como la presencia masculina. Por lo tanto, una genealogía debe ser la de María y la otra la de José; aun cuando ambas mencionan a José. En otras palabras, la genealogía de María fue contada "en" la de José y bajo su liderazgo/dirección.

Es difícil aceptar que aquellos que compilaron los libros del Nuevo Testamento y creían que este era inerrante, no estuvieran conscientes de esta evidente diferencia en las genealogías. Ellos debieron haber comprendido cuál era el contexto histórico/cultural sin tener problemas con el mismo. Aún cuando no podemos en este momento afirmar una explicación precisa no significa que no se pueda llegar a una. Después de todo, los descubrimientos arqueológicos aclaran las "dificultades" de la Biblia sobre una base regular. Pero regresemos a nuestra discusión.

Note que Lucas empieza con María y retrocede hasta Adán. Mateo empieza con Abraham y sigue adelante, hasta José. Los intentos de cada genealógica eran evidentemente diferentes, lo cual es visto claramente en sus estilos. Lucas no estaba escribiéndole a los Judíos, Mateo sí. Por lo tanto, Mateo tendría en cuenta la línea legal: Desde Abraham hasta David y Lucas, la línea biológica: Desde Adán hasta David. Note también que los primeros tres capítulos de Lucas menciona a María 11 veces; de ahí la genealogía de ella. Cuarto, note en Lucas 3:23: "Jesús mismo al comenzar su ministerio era como de treinta años, hijo, según se creía, de José, hijo de Elí," Esta designación, "según se creía", parece expresar la genealogía de María ya que parece indicar que Jesús no es el hijo biológico de José.

Finalmente, en la genealogía de José, hay un hombre llamado Jeconías (Mt 1:11). Dios maldijo a Jeconías, conocido también en la Biblia como Conías, declarando que ninguno de sus descendientes se sentaría en el trono de David:

- "Así ha dicho Jehová: Escribid lo que sucederá a este hombre privado de descendencia, hombre a quien nada próspero sucederá en todos los días de su vida; porque ninguno de su descendencia logrará sentarse sobre el trono de David, ni reinar sobre Judá." (Jer 22:30).

Pero Jesús se sentará en el trono en el reino celestial. El punto es que Jesús no es un descendiente biológico de Jeconías sino del otro linaje, del de María. Por lo tanto, la maldición profética sobre Jeconías permanece inviolable. Pero la adopción legal de Jesús por parte de José le concede los derechos legales a Jesús como hijo eliminando así de este linaje la maldición biológica. Esta es la razón por la cual necesitamos dos genealogías: una de María —la línea real biológica de acuerdo a la profecía— y la línea legal a través de José.

LUCAS: Adán, el padre de Set, el padre de Enós, el padre de Cainán, el padre de Mahaleleel, el padre de Jared, el padre de Enoc, el padre de Matusalén, el padre de Lamec, el padre de Noé, el padre de Sem, el padre de Arfaxad, el padre de Cainán, el padre de Sala, el padre de Heber, el padre de Peleg, el padre de Ragau, el padre de Serug, el padre de Nacor, el padre de Taré, el padre de Abraham...

MATEO: Abraham, el padre de Isaac, el padre de Jacob, el padre de Judá, el padre de Fares, el padre de Esrom, el padre de Aram, el padre de Aminadab, el padre de Naasón, el padre de Salmón, el padre de Booz, el padre de Obed, el padre de Isaí, el padre de David...

LUCAS (María) ...el padre	MATEO (José) ...el padre de
Natán	Salomón
Matata	Roboam
Mainán	Abías
Melea	Asa
Eliaquín	Josafat
Jonán	Joram
José	Uzías

Judá	Jotam
Simeón	Acaz
Leví	Ezequías
Matat	Manasés
Jorim	Amón
Eliezer	Josías
Josué	Jeconías
Er	Salatíel
Elmodam	Zorobabel
Cosam	Abiud
Adi	Eliaquim
Melqui	Azor
Neri	Sadoc
Salatíel	Aquim
Zorobabel	Eliud
Resa	Eleazar
Joana	Matán
Judá	Jacob
José	José
Semei	José adoptó a Jesús como su propio hijo dándole todos los derechos legales como heredero.
Matatías	
Maat	
Nagai	
Eslí	
Nahum	
Amós	

Matatías	
José	
Jana	
Melqui	
Leví	
Matat	
Elí	
según se creía de José (Esposo de María)	
JESÚS	

¿Dice la profecía del Antiguo Testamento que Jesús viene de Nazaret?

- “Pero oyendo que Arquelao reinaba en Judea en lugar de Herodes su padre [José], tuvo temor de ir allá; pero avisado por revelación en sueños, se fue a la región de Galilea,²³ y vino y habitó en la ciudad que se llama Nazaret, para que se cumpliese lo que fue dicho por los profetas, que habría de ser llamado nazareno.” (Mt 2:22-23).

La pregunta es: “¿Dónde está el Nazaret del que se habla en el Antiguo Testamento donde se declara que Jesús sería llamado Nazareno?”

No existe en el Antiguo Testamento una cita directa que profetice que el Mesías sería llamado un Nazareno. De hecho, Nazaret la cual tenía una población de aproximadamente 1.800 habitantes en tiempos de Cristo, no es mencionada en ningún lugar del Antiguo Testamento; ni siquiera en los apócrifos. Pero tenemos dos posibles explicaciones:

Primera: Mateo no menciona la palabra “*profeta*” en singular. Él dice: “*profetas*” en plural. Es posible que Mateo estuviera haciendo referencia a muchas citas del Antiguo Testamento relacionadas al desprecio contra Jesús; es decir: Salmo 22:6, 13; 69:10; Isaías 49:7; 53:3; Miqueas 5:1. En Nazaret estuvo la guarnición Romana para áreas norteñas de Galilea. Por lo tanto, los Judíos tenían poco que ver con este lugar siendo de hecho, despreciado por ellos. Tal vez esta es la razón del por qué Juan 1:46 dice: “Natanael le dijo: ¿De Nazaret puede salir algo de bueno? Le dijo Felipe: Ven y ve.” Esto entonces, podría ser una referencia no al sitio como tal sino al carácter maligno de Nazaret por esa guarnición Romana, lo cual, por obvias razones era reflejado en el mismo Mesías. Y Mateo lo usa con referencia a ese odio implícito hacia Cristo.

Segundo: Podría existir un juego de palabras al que Mateo se estaba refiriendo. Isaías 11:1 dice: “Saldrá una vara del tronco de Isaí, y un vástago retoñará de sus raíces.” En Hebreo, la palabra para “vara/rama” es “netzer” (NZR), letras que estarían incluidas en NaZaRet. Parece que Mateo se estaba refiriendo a la “vara/rama”, al Nazareno, lo cual a su vez, es una referencia al levantamiento del Mesías de Dios. Claramente, Mateo no estaba haciendo una exegesis de Isaías, más bien, parece que se estaba refiriendo a la Vara/Rama.

¿A dónde fue llevado Jesús primeramente por el diablo?

Mateo 4:5, 8 y Lucas 4:5, 9

- 1. Lucas 4:5: “Y le llevó a lo alto, y le mostró en un momento todos los reinos del mundo.” (NASB – New American Standard Bible).**
- 2. Mateo 4:5: “Entonces el diablo le llevó a la santa ciudad, y le puso sobre el pináculo del templo,”**
- 3. Lucas 4:9: “Y le llevó a Jerusalén, y le puso sobre el pináculo del templo, y le dijo: Si eres Hijo de Dios, échate de aquí abajo;”**
- 4. Mateo 4:8: “Otra vez le llevó el diablo a un monte muy alto, y le mostró todos los reinos del mundo y la gloria de ellos,”**

Aquí no existe ni contradicción ni dificultad. Todo lo que necesitamos hacer es colocar los versículos de cada Evangelio uno al frente del otro para ver el orden de los acontecimientos. Cuando lo hacemos, veremos que Jesús fue llevado tres veces a lugares altos. Eche un vistazo al siguiente cuadro.

Veremos que Lucas 4:5 es el primero que menciona que Jesús fue llevado a algún lugar, diciendo simplemente: “Y le llevó [el diablo] [a Jesús] a lo alto, y le mostró en un momento todos los reinos del mundo.” No es sino más tarde en Lucas 4:9 que Jesús es llevado al pináculo del templo. Por lo tanto, la respuesta es simple: Jesús fue “llevado” y después se le mostraron los reinos del mundo. Posteriormente, fue llevado al pináculo.

Para ver el contexto completo de cada uno de los versículos, y para compararlos, por favor, vea la siguiente tabla:

Evento	Mateo 4:1-11	Lucas 4:1-13
Jesús el desierto	¹ Entonces Jesús fue llevado por el Espíritu al desierto, para ser tentado por el diablo.	¹ Jesús, lleno del Espíritu Santo, volvió del Jordán, y fue llevado por el Espíritu al desierto
40 días de ayuno	² Y después de haber ayunado cuarenta días y cuarenta noches, tuvo hambre.	² por cuarenta días, y era tentado por el diablo. Y no comió nada en aquellos días,

		pasados los cuales, tuvo hambre.
Piedras en pan	³ Y vino a él el tentador, y le dijo: Si eres Hijo de Dios, di que estas piedras se conviertan en pan.	³ Entonces el diablo le dijo: Si eres Hijo de Dios, di a esta piedra que se convierta en pan.
"No sólo de pan"	⁴ El respondió y dijo: Escrito está: NO SÓLO DE PAN VIVRÁ EL HOMBRE, SINO DE TODA PALABRA QUE SALE DE LA BOCA DE DIOS.	⁴ Jesús, respondiéndole, dijo: Escrito está: NO SÓLO DE PAN VIVIRÁ EL HOMBRE, SINO DE TODA PALABRA DE DIOS.
El diablo le mostró a Jesús los reinos		⁵ Y le llevó el diablo a un alto monte, y le mostró en un momento todos los reinos de la tierra.
El diablo le ofreció dominio a Jesús		⁶ Y le dijo el diablo: A ti te daré toda esta potestad, y la gloria de ellos; porque a mí me ha sido entregada, y a quien quiero la doy.
Falsa adoración		⁷ Si tú postrado me adorares, todos serán tuyos.
Verdadera adoración		⁸ Respondiendo Jesús, le dijo: Vete de mí, Satanás, porque escrito está: AL SEÑOR TU DIOS ADORARÁS, Y A ÉL SOLO SERVIRÁS.
El diablo llevó a Jesús al pináculo del templo para que se tirara	⁵ Entonces el diablo le llevó a la santa ciudad, y le puso sobre el pináculo del templo, ⁶ y le dijo: Si eres Hijo de Dios, échate abajo; porque escrito está: A sus ángeles mandará acerca de ti, y, En sus manos te sostendrán, Para que no tropieces con tu pie en piedra.	⁹ Y le llevó a Jerusalén, y le puso sobre el pináculo del templo, y le dijo: Si eres Hijo de Dios, échate de aquí abajo; ¹⁰ porque escrito está: A sus ángeles mandará acerca de ti, que te guarden; ¹¹ y, En las manos te sostendrán, Para que no tropieces con tu pie en piedra.
No tentar a Dios	⁷ Jesús le dijo: Escrito está también: NO TENTARÁS AL SEÑOR TU DIOS.	¹² Respondiendo Jesús, le dijo: Dicho está: NO TENTARÁS AL SEÑOR TU DIOS.
Lo llevó otra vez a un monte muy alto	⁸ Otra vez le llevó el diablo a un monte muy alto, y le mostró todos los reinos del mundo y la gloria de ellos,	
El diablo le ofreció dominio	⁹ y le dijo: Todo esto te daré, si postrado me adorares.	
Adorar y server sólo a Dios	¹⁰ Entonces Jesús le dijo: Vete, Satanás, porque escrito está: AL SEÑOR TU DIOS ADORARÁS, Y A ÉL SÓLO	

	SERVIRÁS.	
	¹¹ El diablo entonces le dejó; y he aquí vinieron ángeles y le servían.	¹³ Y cuando el diablo hubo acabado toda tentación, se apartó de él por un tiempo.

¿Dónde conoció Jesús primeramente a Simón Pedro y a Andrés?

Mateo 4:18-19 y Juan 1:42-43

Aquí no existe ninguna contradicción. La secuencia de los eventos se hace evidente cuando revisamos el siguiente cuadro. En Juan 1:35ss, Juan el Bautista estaba con sus discípulos. Él les dice que Jesús es el “Cordero de Dios” (v.36) y siguieron a Jesús (v.37). En Juan 1:40-42, Andrés, hermano de Simón Pedro va y lo busca y ambos siguen a Jesús. ¿Por qué? Porque Andrés había pasado tiempo con Jesús y le dijo a Simón Pedro que Jesús era el Mesías (v.41). Posteriormente en Mateo 4:18, Jesús estaba caminando por el mar de Galilea y ve a Simón Pedro y a Andrés pescando. Él no les había pedido a ellos que lo siguieran hasta el siguiente versículo, lo cual ellos hacen de acuerdo al v.20. No existe contradicción.

Evento	Mateo 4:18-20	Juan 1:35-42
Juan el Bautista ve a Jesús		³⁵ El siguiente día otra vez estaba Juan, y dos de sus discípulos.
"Cordero de Dios"		³⁶ Y mirando a Jesús que andaba por allí, dijo: He aquí el Cordero de Dios.
Juan le dice a sus discípulos que vinieran a ver al Cordero		³⁹ Les dijo: Venid y ved. Fueron, y vieron donde moraba, y se quedaron con él aquel día; porque era como la hora décima.
Andrés sigue a Jesús		⁴⁰ Andrés, hermano de Simón Pedro, era uno de los dos que habían oído a Juan, y habían seguido a Jesús.

Primero, Andrés llama a Simón/Pedro		⁴¹ Este halló primero a su hermano Simón, y le dijo: Hemos hallado al Mesías (que traducido es, el Cristo).
Andrés lleva a Simón Pedro ante Jesús		⁴² Y le trajo a Jesús. Y mirándole Jesús, dijo: Tú eres Simón, hijo de Jonás; tú serás llamado Cefas (que quiere decir, Pedro).
Jesús por el mar de Galilea ve a los hermanos	¹⁸ Andando Jesús junto al mar de Galilea, vio a dos hermanos, Simón, llamado Pedro, y Andrés su hermano, que echaban la red en el mar; porque eran pescadores.	
Jesús les dice: "Venid en pos de mí..."	¹⁹ Y les dijo: Venid en pos de mí, y os haré pescadores de hombres. ²⁰ Ellos entonces, dejando al instante las redes, le siguieron.	

¿Debemos o no permitir que nuestras buenas obras sean vistas?

Mateo 5:16; 1ª Pedro 2:12 y Mateo 6:1-4; 23:3, 5

1. Mostrar las buenas obras

- A. Mateo 5:16: "Así alumbre vuestra luz delante de los hombres, para que vean vuestras buenas obras, y glorifiquen a vuestro Padre que está en los cielos."
- B. 1ª Pedro 2:12: "manteniendo buena vuestra manera de vivir entre los gentiles; para que en lo que murmuran de vosotros como de malhechores, glorifiquen a Dios en el día de la visitación, al considerar vuestras buenas obras."

2. No mostrar las buenas obras

- A. Mateo 6:1-4: "Guardaos de hacer vuestra justicia delante de los hombres, para ser vistos de ellos; de otra manera no tendréis recompensa de vuestro Padre que está en los cielos. ² Cuando, pues, des limosna, no hagás tocar trompeta delante de ti, como hacen los hipócritas en las sinagogas y en las calles, para ser alabados por los hombres; de cierto os digo que ya tienen su recompensa. ³ Mas cuando tú des limosna, no sepa tu izquierda lo que hace tu derecha, ⁴ para que sea tu limosna en secreto; y tu Padre que ve en lo secreto te recompensará en público."

B. Mateo 23:3, 5: “³ Así que, todo lo que os digan que guardéis, guardadlo y hacedlo; mas no hagáis conforme a sus obras, porque dicen, y no hacen. ⁵ Antes, hacen todas sus obras para ser vistos por los hombres. Pues ensanchan sus filacterias, y extienden los flecos de sus mantos;”

Como cualquiera otra pieza de literatura y para mejor entendimiento de su presentación, Usted debe leer en su contexto. La Biblia no cambia. Mateo 5:16 está en el contexto de las bienaventuranzas (Mateo 5:1 – 7:29) donde Jesús está enseñando acerca de lo apropiado, bueno y la conducta moral. Los discípulos de Jesús están para ser luz; esto es, para ser hacedores de lo bueno. En 1ª Pedro 2:12, el apóstol está amonestando a los Cristianos para que vivan vidas piadosas y santas delante de los no creyentes. Nosotros los Cristianos vivimos rodeados de no creyentes y ellos verán la forma como vivimos. Pedro nos está diciendo que actuemos de forma apropiada con los no creyentes para que así, falsas acusaciones no se levanten contra nosotros ya que hemos vivido íntegramente entre ellos.

En contraste, Jesús en Mateo 6:1-4 —el cual todavía está en el mismo contexto de las bienaventuranzas, les dice a las personas que permitan que la luz de ellos brille delante de los hombres (5:16), que se guarden de hacer justicia delante de los hombres para que sean vistos: En palabras simples no se jacten de lo que hagan “bueno” delante de las personas ya que es la actitud equivocada. No existe nada mala en hacer buenas obras las cuales serán vistas por las personas, después de todo, vivimos entre no creyentes. Sin embargo, cuando haga buenas obras, no las haga con el propósito de llamar la atención para que vean “cuán bueno” es Usted.

De igual manera, en Mateo 23:3, 5, Jesús está dirigiéndose a las multitudes enseñándoles acerca de la hipocresía de Escribas y Fariseos y cómo ellos llevaban a cabo sus obras para ser notados y admirados. Pero Jesús lo condena.

Las personas están supuestas a notar sus buenas obras porque están impregnadas por su buen carácter no por su intento de que vean cuán “bueno” y “grande” es Usted. Lo principal es la humildad. Nunca el orgullo ya que esto es lo equivocado. El contexto de cada versículo nos lo dice.

¿Abolió Jesús o no la Ley?

Mateo 5:17 y Efesios 2:14-15

1. No

A. Mateo 5:17: “No penséis que he venido para abrogar la ley o los profetas; no he venido para abrogar, sino para cumplir.”

2. Sí

A. Efesios 2:14-15: “Porque él es nuestra paz, que de ambos pueblos hizo uno, derribando la pared intermedia de separación, ¹⁵ aboliendo en su carne las

enemistades, la ley de los mandamientos expresados en ordenanzas, para crear en sí mismo de los dos un solo y nuevo hombre, haciendo la paz,”

En Mateo 5:17 Jesús está hablando acerca de los principios del Antiguo Testamento y la autoridad de las reglas y la revelación. Cuando Jesús dijo que había venido para cumplir con Su perfecta obediencia a la Ley, con sus tipos y profecías.

En Efesios 2:14-15, Pablo está hablando acerca de cómo los gentiles, los cuales eran llamados “*incircuncisión*” (v.11), estaban separados de Cristo (v.12), pero que ahora habían sido hechos cercanos a Dios por la sangre de Cristo (v.13). Jesús quitó el requisito de tener que seguir la Ley para poder complacer a Dios, estableció la justificación por fe, y por lo tanto reunir tanto a Judíos como Gentiles en un solo grupo en Cristo. Pablo entonces dice en el v.15 que Cristo abolió en Su carne las enemistades las cuales son la ley de los mandamientos “*expresados en ordenanzas*”. La Ley era la que separaba a los Judíos de los Gentiles y debido a que fue cumplida por Cristo, ya no existe nada que pueda separar a Judíos de Gentiles.

¿Podemos llamar necio o no a un hermano?

Mateo 5:22 y Mateo 23:17; Salmo 14:1

1. No llames a nadie necio

A. Mateo 5:22: “Pero yo os digo que cualquiera que se enoje contra su hermano, será culpable de juicio; y cualquiera que diga: Necio, a su hermano, será culpable ante el concilio; y cualquiera que le diga: Fatuo, quedará expuesto al infierno de fuego.”

2. Llamar a alguien necio

A. Salmo 14:1: “Dice el necio en su corazón: No hay Dios. Se han corrompido, hacen obras abominables; No hay quien haga el bien.” B. Mateo 23:17: “¡Insensatos y ciegos! porque ¿cuál es mayor, el oro, o el templo que santifica al oro?”

Cuando Jesús dice en Mateo 5:22 que Usted no debería llamar necio a su hermano, estaba hablando en el contexto de aquellos que injustamente se enojan contra su hermano(a). Esta es la razón por la cual Jesús menciona el enojo en primer lugar. Existe una ira que no es justa:

- “Airaos, pero no pequéis; no se ponga el sol sobre vuestro enojo,” (Ef 4:26). Así como también existe una ira que es pecado:
- “porque la ira del hombre no obra la justicia de Dios.” (Stg 1:20).

Cuando Dios está enojado contra alguien, Él siempre es justo en su ira. Jesús, siendo Dios en carne (Jn 1:1, 14; 20:28; Col 2:9), puede justamente enojarse contra las personas y pronunciar sobre ellos la insensatez de sus obras tal y como lo muestra Mateo 23:17. Indudablemente Jesús también conocía el Salmo 14:1, el cual no olvidó

de que Dios no se equivoca al llamar a alguien necio/insensato, especialmente cuando es cierto.

Como resultado, vemos que la condena de Jesús con relación de llamar a alguien necio está en el contexto de enojarse injustamente; lo cual no se ajusta a las citas posteriores de Jesús llamando necios a los Fariseos hipócritas.

¿A quién le enseñó Jesús la oración al Padre?

Mateo 5:1; 6:9-13; 7:28 y Lucas 11:1-4

No entendemos por qué estos versículos caen en la categoría de las “*Dificultades Bíblicas*”. Mateo 5 empieza las bienaventuranzas y posteriormente, Jesús le enseña a la multitud a orar (Mt 6:6-13). En otro ejemplo, Lucas 11:1-4, los discípulos le piden a Jesús que les enseñe a orar y Él lo hace. Ciertamente, no hay conflicto de tiempo; Jesús puede enseñar la misma cosa más de una vez.

Mateo 5:1-3; 6:9-13	Lucas 11:1-4
Mateo 5:1-3: Viendo la multitud, subió al monte; y sentándose, vinieron a él sus discípulos. ² Y abriendo su boca les enseñaba, diciendo: ³ Bienaventurados los pobres en espíritu, porque de ellos es el reino de los cielos.	¹ Aconteció que estaba Jesús orando en un lugar, y cuando terminó, uno de sus discípulos le dijo: Señor, enséñanos a orar, como también Juan enseñó a sus discípulos.
Mateo 5:1 empieza las bienaventuranzas que van hasta Mateo 7:29	
Mateo 6: 9-13: Vosotros, pues, oraréis así: Padre nuestro que estás en los cielos, santificado sea tu nombre. ¹⁰ Venga tu reino. Hágase tu voluntad, como en el cielo, así también en la tierra. ¹¹ El pan nuestro de cada día, dánoslo hoy. ¹² Y perdónanos nuestras deudas, como también nosotros perdonamos a nuestros deudores. ¹³ Y no nos metas en tentación, mas líbranos del mal; porque tuyo es el reino, y el poder, y la gloria, por todos los siglos. Amén.	² Y les dijo: Cuando oréis, decid: Padre nuestro que estás en los cielos, santificado sea tu nombre. Venga tu reino. Hágase tu voluntad, como en el cielo, así también en la tierra. ³ El pan nuestro de cada día, dánoslo hoy. ⁴ Y perdónanos nuestros pecados, porque también nosotros perdonamos a todos los que nos deben. Y no nos metas en tentación, mas líbranos del mal.

¿Quién trajo a Jesús el requerimiento del centurión?

Mateo 8:5-13 y Lucas 7:2-10

En Mateo 8:5 se dice claramente que el Centurión vino a Jesús. Pero también se dice que los ancianos Judíos vinieron a Jesús. En Lucas 7:3, y en el orden de los eventos, parece que el Centurión envió primero a los ancianos Judíos, y luego, en la intensidad de su ansiedad y angustia, acudió personalmente para hablar con el Salvador. En la época, los centuriones mandaban sobre grupos de cien hombres en

las legiones Romanas. "*Tales hombres, eran miembros prestigiosos de una clase de militares gobernantes relativamente pequeña.*" A lo mejor, el Centurión contaba con un caballo para desplazarse y pudo haber ido y regresado rápidamente al lugar donde Jesús se encontraba. Si esto es así, probablemente regresó a su casa, revisó cómo estaba su sirviente y envió después a unos amigos (Lc 7:6) para que hablaran con Jesús y decirle que él no era digno de que Jesús entrara a su casa. Jesús siguió adelante y ya cerca de la casa del Centurión, él mismo se acercó a Jesús diciéndole: "Señor, no soy digno de que entres bajo mi techo; solamente di la palabra, y mi criado sanará." (Mt 8:8).

Evento	Mateo 8:5-13	Lucas 7:2-10
El siervo está enfermo		² Y el siervo de un centurión, a quien éste quería mucho, estaba enfermo y a punto de morir.
Los Judíos ancianos le suplicaron a Jesús		³ Cuando el centurión oyó hablar de Jesús, le envió unos ancianos de los judíos, rogándole que viniese y sanase a su siervo. ⁴ Y ellos vinieron a Jesús y le rogaron con solicitud, diciéndole: Es digno de que le concedas esto; ⁵ porque ama a nuestra nación, y nos edificó una sinagoga.
El Centurión se acerca a Jesús	⁵ Entrando Jesús en Capernaúm, vino a él un centurión, rogándole, ⁶ y diciendo: Señor, mi criado está postrado en casa, paralítico, gravemente atormentado.	
Jesús va	⁷ Y Jesús le dijo: Yo iré y le sanaré.	
El Centurión envía amigos a Jesús		⁶ Y Jesús fue con ellos. Pero cuando ya no estaban lejos de la casa, el centurión envió a él unos amigos, diciéndole: Señor, no te molestes, pues no soy digno de que entres bajo mi techo; ⁷ por lo que ni aun me tuve por digno de venir a ti; pero di la palabra, y mi siervo será sano.
El Centurión dice que no es digno	⁸ Respondió el centurión y dijo: Señor, no soy digno de que entres bajo mi techo; solamente di la palabra, y mi criado sanará.	
El Centurión	⁹ Porque también yo soy hombre bajo autoridad, y	⁸ Porque también yo soy hombre

habla de autoridad	tengo bajo mis órdenes soldados; y digo a éste: Ve, y va; y al otro: Ven, y viene; y a mi siervo: Haz esto, y lo hace.	puesto bajo autoridad, y tengo soldados bajo mis órdenes; y digo a éste: Ve, y va; y al otro: Ven, y viene; y a mi siervo: Haz esto, y lo hace.
Las palabras de Jesús sanan al siervo	¹⁰ Al oírlo Jesús, se maravilló, y dijo a los que le seguían: De cierto os digo, que ni aun en Israel he hallado tanta fe. ¹¹ Y os digo que vendrán muchos del oriente y del occidente, y se sentarán con Abraham e Isaac y Jacob en el reino de los cielos; ¹² mas los hijos del reino serán echados a las tinieblas de afuera; allí será el lloro y el crujir de dientes. ¹³ Entonces Jesús dijo al centurión: Ve, y como creíste, te sea hecho. Y su criado fue sanado en aquella misma hora.	⁹ Al oír esto, Jesús se maravilló de él, y volviéndose, dijo a la gente que le seguía: Os digo que ni aun en Israel he hallado tanta fe. ¹⁰ Y al regresar a casa los que habían sido enviados, hallaron sano al siervo que había estado enfermo.

¿Cuántos hombres salieron a recibir a Jesús en Gadara?

Mateo 8:28; Marcos 5:1-2; Lucas 8:26-27

1. Dos hombres

A. A. Mateo 8:28: “Cuando llegó a la otra orilla, a la tierra de los gadarenos, vinieron a su encuentro dos endemoniados que salían de los sepulcros, feroces en gran manera, tanto que nadie podía pasar por aquel camino.”

2. Un hombre

A. Marcos 5:1-2: “Vinieron al otro lado del mar, a la región de los gadarenos. ² Y cuando salió él de la barca, en seguida vino a su encuentro, de los sepulcros, un hombre con un espíritu inmundo,”

3. Un hombre

A. Lucas 8:26-27: “Y arribaron a la tierra de los gadarenos, que está en la ribera opuesta a Galilea. ²⁷ Al llegar él a tierra, vino a su encuentro un hombre de la ciudad, endemoniado desde hacía mucho tiempo; y no vestía ropa, ni moraba en casa, sino en los sepulcros.”

Una contradicción sólo ocurre cuando una declaración niega la otra. Si Marcos o Lucas dijeron que sólo un endemoniado vino a Jesús, mientras Mateo dice que dos vinieron, eso no sería una contradicción. Si hay dos endemoniados, debió haber por lo menos uno; por lo tanto, no existe contradicción.

El simple hecho es que Mateo menciona dos endemoniados mientras que Marcos y Lucas sólo mencionan uno. No sabemos por qué escogieron mencionar sólo a uno.

¿Dónde se encontró Jesús con los endemoniados: En Gerasene o Gadara?

Mateo 8:28; Marcos 5:1-2 y Lucas 8:26-27

1. La tierra de los Gadarenos

- A. Mateo 8:28: “Cuando llegó a la otra orilla, a la tierra de los gadarenos, vinieron a su encuentro dos endemoniados que salían de los sepulcros, feroces en gran manera, tanto que nadie podía pasar por aquel camino.”

2. La región de los Gerasenos

- A. Marcos 5:1-2: “Cruzaron el lago hasta llegar a la región de los gerasenos. ² Tan pronto como desembarcó Jesús, un hombre poseído por un espíritu maligno le salió al encuentro de entre los sepulcros.” (NVI).

3. La región de los Gerasenos

- A. Lucas 8:26-27: “Navegaron hasta la región de los gerasenos, que está al otro lado del lago, frente a Galilea. ²⁷ Al desembarcar Jesús, un endemoniado que venía del pueblo le salió al encuentro. Hacía mucho tiempo que este hombre no se vestía; tampoco vivía en una casa sino en los sepulcros.” (NVI).

En la Versión Reina Valera 60, Mateo usa “*la tierra de los gadarenos*”, mientras que la Nueva Versión Internacional en Marcos y Lucas sostiene la “*región de los Gerasenos*”. Existen dos posibles explicaciones en la ortografía de estas palabras. Primera, podría haber un pequeño error del copista en la forma de escribir la palabra de la manera como existen diferencias de ortografía en diferentes manuscritos. Segunda, Gadara podría haber sido la capital de la región de los Gerasenos y Mateo posiblemente se refirió a la misma usando un término más local: Los Gadarenos.

¿Cuál era el nombre del recolector de impuestos: Mateo o Leví?

Mateo 9:9 y Marcos 2:14; Lucas 5:27

1. Mateo

- A. Mateo 9:9: “Pasando Jesús de allí, vio a un hombre llamado Mateo, que estaba sentado al banco de los tributos públicos, y le dijo: Sígueme. Y se levantó y le siguió.”

2. Leví

- A. Marcos 2:14: “Y al pasar, vio a Leví hijo de Alfeo, sentado al banco de los tributos públicos, y le dijo: Sígueme. Y levantándose, le siguió.”

3. Leví

- A. Lucas 5:27: “Después de estas cosas salió, y vio a un publicano llamado Leví, sentado al banco de los tributos públicos, y le dijo: Sígueme.”

La respuesta es muy simple. Ambos nombres son verdaderos debido a que Mateo y Leví son la misma persona. Mateo es el nombre Griego y Leví es el nombre Hebreo. Como recolector de impuestos, Mateo funcionaba para los Romanos que hablaban

Griego y Leví para los Hebreos. Como ejemplo podemos ver a Pedro llamado también Simón (Mt 16:16).

¿Estaba la hija de Jairo viva o muerta cuando él se acercó a Jesús?

Mateo 9:18 y Marcos 5:23

1. La hija estaba muerta

A. Mateo 9:18: “Mientras él les decía estas cosas, vino un hombre principal y se postró ante él, diciendo: Mi hija acaba de morir; mas ven y pon tu mano sobre ella, y vivirá.”

2. La hija estaba agonizando

A. Marcos 5:22-24: “Y vino uno de los principales de la sinagoga, llamado Jairo; y luego que le vio, se postró a sus pies, ²³ y le rogaba mucho, diciendo: Mi hija está agonizando; ven y pon las manos sobre ella para que sea salva, y vivirá. ²⁴ Fue, pues, con él; y le seguía una gran multitud, y le apretaban.”

Esta es una difícil discrepancia ya que no existen variaciones textuales en algunos de los manuscritos Griegos; por lo tanto no existe error de copistas.

Para ver si existe alguna discrepancia debemos mirar el contexto en ambos pasajes. En Mateo 9:18, la hija de Jairo había efectivamente muerto. Ahora bien, cuando miramos Marcos 5:22-24, la hija de Jairo estaba todavía agonizando. Más adelante el en v.35 leemos: “Mientras él [Cristo se dirigía a la mujer de flujo] aún hablaba, vinieron de casa del principal de la sinagoga, diciendo: Tu hija ha muerto; ¿para qué molestas más al Maestro?”

Por lo tanto, no existe discrepancia. Mateo no fue tan explícito como Marcos en la descripción de la situación de la hija de Jairo.

¿Por qué las listas de los discípulos son diferentes?

En las Escrituras se encuentran cuatro listas de los discípulos. Estas difieren entre sí, pero esto no es problemático ya que las mismas enumeran a las personas en diferente orden; aún así hay que demostrar que las personas son las mismas. En sus listas, Mateo, Marcos y Lucas contienen un número de 12 discípulos. Sin embargo, Hechos menciona sólo 11. Esto se debe a que Judas Iscariote, quien traicionó a Jesús había muerto y no fue mencionado. Hechos 1:21-26 nos dice cómo los discípulos reemplazaron a Judas con Matías volviendo así al número 12.

Como puede ver en el siguiente cuadro, los discípulos son enumerados de acuerdo a cada sección de la Escritura. La diferencia en el contenido ocurre con Tadeo y Judas, el hijo de Santiago. La explicación más lógica es que ambos nombres describen a la misma persona. Después de todo, Judas el hijo de Santiago estaría compartiendo el

nombre de Judas Iscariote, el que traicionó a Cristo. Es muy probable que él hubiera preferido ser llamado Tadeo.

En las Escrituras es común el alternar los nombres de las personas. Mire por ejemplo Hechos 1:23 donde vemos que alguien llamado José, llamado Barsabás que tenía por sobrenombre Justo.

Mateo 10:2-4	Marcos 3:13-19	Lucas 6:12-16	Hechos 1:13-14
Simón (Pedro)	Simón (Pedro)	Simón (Pedro)	Pedro
Jacobo, hijo de Zebedeo	Jacobo, hijo de Zebedeo	Santiago	Santiago
Juan, el hermano de Santiago	Juan, el hermano de Santiago	Juan	Juan
Andrés	Andrés	Andrés	Andrés
Felipe	Felipe	Felipe	Felipe
Bartolomé	Bartolomé	Bartolomé	Bartolomé
Mateo	Mateo	Mateo	Mateo
Tomás	Tomás	Tomás	Tomás
Jacobo, hijo de Alfeo	Jacobo, hijo de Alfeo	Jacobo, hijo de Alfeo	Jacobo, hijo de Alfeo
Lebeo, por sobrenombre Tadeo	Lebeo, por sobrenombre Tadeo	-----	-----
Simón el cananista	Simón el cananista	Simón llamado Zelote	Simón el Zelote
Judas Iscariote	Judas Iscariote	Judas Iscariote	-----

----	----	Judas hermano de Jacobo	Judas hermano de Jacobo
			(Matías escogido posteriormente en Hechos 1:21-26.)

¿Les dijo Jesús a Sus discípulos que tomaran o no bordón?

Marcos 6:8 y Mateo 10:9-10; Lucas 9:3

1. Pueden llevar un bordón

A. Marcos 6:8: “Y les mandó que no llevasen nada para el camino, sino solamente bordón; ni alforja, ni pan, ni dinero en el cinto”

2. No pueden llevar bordón

A. Mateo 10:9-10: “No os proveáis de oro, ni plata, ni cobre en vuestros cintos; ¹⁰ ni de alforja para el camino, ni de dos túnicas, ni de calzado, ni de bordón; porque el obrero es digno de su alimento.”

No existen variantes textuales en estos versículos en los manuscritos Griegos que pudieran tratar este tema con relación al bordón. En este caso, las ligeras diferencias que se pueden observar no afectan la verdadera coherencia entre los versículos. Cuando observamos que Mateo emplea el término “*proveer*”, o sea, “*adquirir, procurarse, mediante compra u otros medios*”, es evidente que su significado era: “*No os procuréis nada en adición de lo que ya tienen. Vayan tal y como van.*”

¿Vino Jesús a traer paz o no?

Mateo 10:34; Lucas 2:14; 22:36 y Marcos 9:50; Juan 14:27; 16:33; Hechos 10:36

1. No vino a traer paz

A. Mateo 10:34-36: “No penséis que he venido para traer paz a la tierra; no he venido para traer paz, sino espada. ³⁵ Porque he venido para poner en disensión al hombre contra su padre, a la hija contra su madre, y a la nuera contra su suegra; ³⁶ y los enemigos del hombre serán los de su casa.”

B. Lucas 12:51-52: “¿Pensáis que he venido para dar paz en la tierra? Os digo: No, sino disensión. ⁵² Porque de aquí en adelante, cinco en una familia estarán divididos, tres contra dos, y dos contra tres.”

C. Lucas 22:36: “Y les dijo: Pues ahora, el que tiene bolsa, tómela, y también la alforja; y el que no tiene espada, venda su capa y compre una.”

2. Vino a traer paz

- A. Marcos 9:50: "Buena es la sal; mas si la sal se hace insípida, ¿con qué la sazonaréis? Tened sal en vosotros mismos; y tened paz los unos con los otros."
- B. Juan 14:27: "La paz os dejo, mi paz os doy; yo no os la doy como el mundo la da. No se turbe vuestro corazón, ni tenga miedo."
- C. Juan 16:33: "Estas cosas os he hablado para que en mí tengáis paz. En el mundo tendréis aflicción; pero confiad, yo he vencido al mundo."
- D. Hechos 10:36: "Dios envió mensaje a los hijos de Israel, anunciando el evangelio de la paz por medio de Jesucristo; éste es Señor de todos."

El contexto es la clave para las palabras de Jesús. En Mateo 10:34, Jesús está hablando acerca de las divisiones que vendrían, aún entre los miembros de una misma familia acerca de creer o no creer en Él. En cuanto a este aspecto, Él vino a traer división. Este contexto está también relacionado en Lucas 12:51.

En Lucas 22:36, Jesús está preparando a los discípulos para Su partida. Les está diciendo que tengan paz entre ellos mismos, ya que tendrían aflicciones pero que no se turbaran. Hasta ese momento toda necesidad había sido provista. Pero después de la crucifixión y ascensión, ellos estarían nuevamente por "*sí mismos*". Necesitarían trabajar, proveer a sus familias y si se necesitaba, que se protegieran; de ahí la mención de la espada. Claro está que la Biblia enseña que los Cristianos están para ser pacíficos, amorosos y perdonadores. Sin embargo, también enseña que no se requiere que se queden sentados de brazos cruzados cuando sean perseguidos injustamente.

El resto de los versículos que hablan de "*paz*", enseñan precisamente eso: "*paz*".

Jesús no se contradijo a Sí mismo. Cuando miramos Sus palabras en el contexto, no podemos ver contradicción alguna.

¿Cuándo supo Juan que Jesús era el Mesías?

Mateo 11:2-3; Lucas 7:18-22; y Juan 1:29-34

1. En prisión

- A. Mateo 11:2-3: "Y al oír Juan, en la cárcel, los hechos de Cristo, le envió dos de sus discípulos, ³ para preguntarle: ¿Eres tú aquel que había de venir, o esperaremos a otro?"
- B. Lucas 7:18-21: "Los discípulos de Juan le dieron las nuevas de todas estas cosas. Y llamó Juan a dos de sus discípulos, ¹⁹ y los envió a Jesús, para preguntarle: ¿Eres tú el que había de venir, o esperaremos a otro? ²⁰ Cuando, pues, los hombres vinieron a él, dijeron: Juan el Bautista nos ha enviado a ti, para preguntarte: ¿Eres

tú el que había de venir, o esperaremos a otro? ²¹ En esa misma hora sanó a muchos de enfermedades y plagas, y de espíritus malos, y a muchos ciegos les dio la vista.”

2. Mientras bautizaba a Jesús

A. Juan 1:29-31: “El siguiente día vio Juan a Jesús que venía a él, y dijo: He aquí el Cordero de Dios, que quita el pecado del mundo. ³⁰ Este es aquel de quien yo dije: Después de mí viene un varón, el cual es antes de mí; porque era primero que yo.³¹ Y yo no le conocía; mas para que fuese manifestado a Israel, por esto vine yo bautizando con agua.”

Mateo, Marcos y Lucas son conocidos como los Evangelios Sinópticos. Esta palabra significa “similar”. Estos, son de hecho, muy similares en la forma de escribir acerca de Jesús y son más cronológicos que Juan y contienen una gran cantidad de información similar. La intención del Evangelio de Juan no era presentar un registro cronológico detallado de la vida de Jesús. Más bien, su intención era demostrar que Jesús es el Hijo de Dios (Jn 20:31). Juan enfatiza en lo temático y trae a la luz esos temas que demuestran la naturaleza divinidad de Cristo (Jn 1:1,14;8:24,58; 10:30-33; 20:28).

Cuando leemos los registros de los Evangelio Sinópticos, vemos que los mismos enlazan perfectamente. Por otro lado, Juan ignora los detalles de la cronología y simplemente presenta a Jesús como el Cristo, escogiendo y seleccionando los temas de la vida de Cristo para demostrar Su objetivo. Por ejemplo, Juan no mencionó que Juan el Bautista fue arrestado como sí lo hacen los otros Evangelios (Mt 4:12; Mr 1:14; Lc 3:19-20). ¿Por qué? Porque no es la intención de Juan presentar los eventos de forma cronológica acerca de Juan el Bautista. Su objetivo es convencer a las personas que Jesús es el Hijo de Dios (Jn 20:31). Por lo tanto, lo que vemos en Juan es una sinopsis de la revelación profética de Dios con relación a Jesús como el Cordero de Dios que quita los pecados del mundo. Por lo tanto, Juan resume el registro del bautismo de Jesús para poder presentarlo como el Cristo.

Estrictamente hablando, si forzáramos una armonía en la cronología de Mateo, Lucas y Juan, veríamos algo similar de acuerdo al siguiente cuadro:

Evento	Mateo	Lucas	Juan 1
Jesús va a Juan, Juan dice de Jesús que es el Cordero de Dios	3:13: Entonces Jesús vino de Galilea a Juan al Jordán, para ser bautizado por él.		³⁰ “El siguiente día vio Juan a Jesús que venía a él, y dijo: He aquí el Cordero de Dios, que quita el pecado del mundo. ³¹ Y yo no le conocía; mas

			<p>para que fuese manifestado a Israel, por esto vine yo bautizando con agua.</p> <p>³² También dio Juan testimonio, diciendo: Vi al Espíritu que descendía del cielo como paloma, y permaneció sobre él.</p> <p>³³ Y yo no le conocía; pero el que me envió a bautizar con agua, aquél me dijo: Sobre quien veas descender el Espíritu y que permanece sobre él, ése es el que bautiza con el Espíritu Santo.</p> <p>³⁴ Y yo le vi, y he dado testimonio de que éste es el Hijo de Dios.”</p>
Jesús es bautizado	3:16: Y Jesús, después que fue bautizado, subió luego del agua; y he aquí los cielos le fueron abiertos, y vio al Espíritu de Dios que descendía como paloma, y venía sobre él.		
Juan es arrestado	4:12: Cuando Jesús oyó que Juan estaba preso, volvió a Galilea;	3:20: sobre todas ellas, añadió además esta: [Herodes] encerró a Juan en la cárcel.	
En prisión, Juan escucha de las obras de Cristo	11:2: Y al oír Juan, en la cárcel, los hechos de Cristo, le envió dos de sus discípulos,	7:18: Los discípulos de Juan le dieron las nuevas de todas estas cosas. Y llamó Juan a dos de sus discípulos,	
“¿Eres tú aquel que había de venir?”	11:3: para preguntarle: ¿Eres tú aquel que había de venir, o esperaremos a otro?	7:19-20: “y los envió a Jesús, para preguntarle: ¿Eres tú el que había de venir, o esperaremos a otro? ²⁰ Cuando, pues, los hombres vinieron a él, dijeron: Juan el Bautista nos ha enviado a ti, para preguntarte: ¿Eres tú el que había de venir, o esperaremos a otro?	

¿Fue Juan el Bautista, realmente Elías?

1. Sí era Elías

A. Mateo 11:13-14: “Porque todos los profetas y la ley profetizaron hasta Juan. ¹⁴ Y si queréis recibirlo, él es aquel Elías que había de venir.”

2. No era Elías

A. Juan 1:19-21: “Este es el testimonio de Juan, cuando los judíos enviaron de Jerusalén sacerdotes y levitas para que le preguntasen: ¿Tú, quién eres? ²⁰ Confesó, y no negó, sino confesó: Yo no soy el Cristo. ²¹ Y le preguntaron: ¿Qué pues? ¿Eres tú Elías? Dijo: No soy. ¿Eres tú el profeta? Y respondió: No.”

Jesús no estaba enseñando que Juan el Bautista fuera Elías reencarnado. Esta enseñanza es contra la Palabra de Dios. Por lo tanto, ¿qué quiso decir Jesús de que Juan el Bautista era Elías? Esta profecía la podemos ver en Malaquías 4:5:

- “He aquí, yo os envío el profeta Elías, antes que venga el día de Jehová, grande y terrible.”

Jesús se está refiriendo a la profecía relacionada con Elías. Vemos que la venida del Elías era “*en*” el espíritu de Elías, lo cual se declara en Lucas 1:13-17. El contexto se refiere a Zacarías, el padre de Juan quien se encontraba llevando a cabo las funciones sacerdotales en el templo (Lc 1:8ss). Un ángel del Señor de le apareció a Zacarías diciéndole:

- “Pero el ángel le dijo: Zacarías, no temas; porque tu oración ha sido oída, y tu mujer Elisabet te dará a luz un hijo, y llamarás su nombre Juan. ¹⁴ Y tendrás gozo y alegría, y muchos se regocijarán de su nacimiento; ¹⁵ porque será grande delante de Dios. No beberá vino ni sidra, y será lleno del Espíritu Santo, aun desde el vientre de su madre. ¹⁶ Y hará que muchos de los hijos de Israel se conviertan al Señor Dios de ellos. ¹⁷ E irá delante de él con *el espíritu y el poder de Elías*, para hacer volver los corazones de los padres a los hijos, y de los rebeldes a la prudencia de los justos, para preparar al Señor un pueblo bien dispuesto.” (Lc 1:13-17) (Énfasis añadido).

Vemos entonces que Juan el Bautista estaba “*en*” el espíritu de Elías; pero no era realmente Elías reencarnado. Existe sin embargo, una información adicional que probaría ser interesante.

- “Y ellos le respondieron: Un varón que tenía vestido de pelo, y ceñía sus lomos con un cinturón de cuero. Entonces él dijo: Es Elías tisbita.” (2 R 1:8).

Con referencia a 2º Reyes 1:8, Elías “...usaba un vestido áspero, hecho de pelo de camello como el que usaba Juan el Bautista, o de una piel cubierta con pelo.

Con relación a Juan el Bautista, Mateo 3:4 dice de él:

- “Ahora Juan tenía un vestido de pelo de camello, y un cinturón a la altura de su cintura; y su comida consistía de langostas y de miel salvaje.”

¿Son todos sus pecados perdonados o no?

Mateo 12:31-32; Marcos 3:29 y Hechos 13:39; Tito 2:13-14; 1ª Juan 1:9

1. Todos los pecados no son perdonados

- A. Mateo 12:31-32: “Por tanto os digo: Todo pecado y blasfemia será perdonado a los hombres; mas la blasfemia contra el Espíritu no les será perdonada. ³² A cualquiera que dijere alguna palabra contra el Hijo del Hombre, le será perdonado; pero al que hable contra el Espíritu Santo, no le será perdonado, ni en este siglo ni en el venidero.” B. Marcos 3:29: “”

2. Todos los pecados son perdonados

- A. Hechos 13:39: “pero cualquiera que blasfeme contra el Espíritu Santo, no tiene jamás perdón, sino que es reo de juicio eterno.”
- B. Tito 2:13-14: “aguardando la esperanza bienaventurada y la manifestación gloriosa de nuestro gran Dios y Salvador Jesucristo, ¹⁴ quien se dio a sí mismo por nosotros para redimirnos de toda iniquidad y purificar para sí un pueblo propio, celoso de buenas obras.”
- C. 1ª Juan 1:9: “Si confesamos nuestros pecados, él es fiel y justo para perdonar nuestros pecados, y limpiarnos de toda maldad.”

En la interpretación de la Escritura el contexto lo es todo. Cualquiera puede tomar un versículo fuera de contexto como pretexto para validar cualquier cosa. Este es con frecuencia el caso de los críticos cuando citan Escrituras como las mencionadas para, precisamente, criticar la Biblia.

La respuesta es simple. Debemos tomar en cuenta la Palabra de Dios en su contexto cuando se quiera desarrollar una enseñanza. Por lo tanto, la Biblia nos enseña que la blasfemia contra el Espíritu Santo es el único pecado que no tiene perdón. Todos los demás pecados que los hombres puedan cometer podrán ser perdonados. En el contexto, significa que sólo cuando creemos en Cristo y sólo en Él, nuestros pecados serán perdonados. Aquellos que han blasfemado contra el Espíritu Santo nunca buscarán de Cristo porque el Espíritu no trabajará en ellos.

¿Cuánto tiempo duró Jesús muerto en la tumba?

Mateo 12:40 y Mateo 28:1; Marcos 16:2; Lucas 24:1; Juan 20:1

1. Tres días y tres noches

A. Mateo 12:40: "Porque como estuvo Jonás en el vientre del gran pez tres días y tres noches, así estará el Hijo del Hombre en el corazón de la tierra tres días y tres noches."

2. Menos de tres días y tres noches

A. Mateo 28:1: "Pasado el día de reposo, al amanecer del primer día de la semana, vinieron María Magdalena y la otra María, a ver el sepulcro."

B. Marcos 16:2: "Y muy de mañana, el primer día de la semana, vinieron al sepulcro, ya salido el sol."

C. Lucas 24:1: "El primer día de la semana, muy de mañana, vinieron al sepulcro, trayendo las especias aromáticas que habían preparado, y algunas otras mujeres con ellas."

D. Juan 20:1: "El primer día de la semana, María Magdalena fue de mañana, siendo aún oscuro, al sepulcro; y vio quitada la piedra del sepulcro."

La forma como los Judíos cuentan el día es de atardecer a atardecer (De 6:00 de la tarde a 6:00 de la tarde del día siguiente). Si Jesús estuvo en el sepulcro por tres días completos, como Él mismo declaró en Mateo 12:40: "Porque como estuvo Jonás en el vientre del gran pez tres días y tres noches, así estará el Hijo del Hombre en el corazón de la tierra tres días y tres noches." (Cf. Jonás 1:17: "Pero Jehová tenía preparado un gran pez que tragase a Jonás; y estuvo Jonás en el vientre del pez tres días y tres noches."), o sea, períodos de exactamente 24 horas, Su crucifixión y muerte no pudo haber ocurrido el día 6º (Viernes). Si no fue así, ¿qué sucedió entonces?

		DÍA 1		DÍA 2		DÍA 3	
JUEVES Este día inicia el Miércoles a las 6:00 PM	JUEVES Este día finaliza a las 6:00 PM del mismo Jueves, iniciando así, el día Viernes	VIERNES Este día inicia el Jueves a las 6:00 PM	VIERNES Este día finaliza a las 6:00 PM del mismo Viernes, iniciando así, el día Sábado	SÁBADO Este día inicia el Viernes a las 6:00 PM	SÁBADO Este día finaliza a las 6:00 PM del mismo Sábado, iniciando así, el día Domingo	DOMINGO Este día inicia el Sábado a las 6:00 PM	DOMINGO Este día finaliza a las 6:00 PM del mismo Domingo, iniciando así, el día Lunes
Noche	Día	Noche	Día	Noche	Día	Noche	Día
		Crucifixión		Sabbath		Resucitó	

La solución parecería simple cuando vemos que de acuerdo a la costumbre Judía cualquier parte de un día, así sea pequeña, se incluye como parte de un día completo. “Debido a que los Judíos contaban parte de un día como un día completo, los ‘tres días y las tres noches’ podían permitir la crucifixión el día Viernes.” Este fenómeno es explicado en el libro de Ester:

- “Ve y reúne a todos los judíos que se hallan en Susa, y ayunad por mí, y no comáis ni bebáis en tres días, noche y día; yo también con mis doncellas ayunaré igualmente, y entonces entraré a ver al rey, aunque no sea conforme a la ley; y si perezco, que perezca.” (Ester 4:16).

Después, Ester 5:1 dice:

- “Aconteció que al tercer día se vistió Ester su vestido real, y entró en el patio interior de la casa del rey, enfrente del aposento del rey; y estaba el rey sentado en su trono en el aposento real, enfrente de la puerta del aposento.”

Podemos ver que aún cuando los tres días no se habían cumplido y sin saber la hora exacta en la cual Ester entró a ver al rey, podríamos entonces pensar que “tres días” es equivalente a “después de tres días”.

Adicionalmente, Marcos 8:31 dice:

- “Y comenzó a enseñarles que le era necesario al Hijo del Hombre padecer mucho, y ser desechado por los ancianos, por los principales sacerdotes y por los escribas, y ser muerto, y resucitar después de tres días.”

Aún, 1ª Corintios 15:4 dice:

- “y que fue sepultado, y que resucitó al tercer día, conforme a las Escrituras;”

Lucas 24:5-7 también dice:

- “y como tuvieron temor, y bajaron el rostro a tierra, les dijeron: ¿Por qué buscáis entre los muertos al que vive? ⁶ No está aquí, sino que ha resucitado. Acordaos de lo que os habló, cuando aún estaba en Galilea, ⁷ diciendo: Es necesario que el Hijo del Hombre sea entregado en manos de hombres pecadores, y que sea crucificado, y resucite al tercer día.”

Aquí podemos ver que “después de tres días” es equivalente “al tercer día”.

Ahora bien, debido al uso que los Judíos tenían para considerar cualquier parte del día como todo el día, “el término tres días y tres noches” es idiomático y no literal.

Sin embargo, existe otra posible solución:

- Éxodo 12:5-6: "El animal será sin defecto, macho de un año; lo tomaréis de las ovejas o de las cabras. ⁶ Y lo guardaréis hasta el día catorce de este mes, y lo inmolará toda la congregación del pueblo de Israel entre las dos tardes. "
- Levítico 23:5-7: "En el mes primero, a los catorce del mes, entre las dos tardes, pascua es de Jehová. ⁶ Y a los quince días de este mes es la fiesta solemne de los panes sin levadura a Jehová; siete días comeréis panes sin levadura. ⁷ El primer día tendréis santa convocación; ningún trabajo de siervos haréis."

Los versículos anteriores nos dicen que la Pascua ocurre el día 14 del primer mes del Calendario Judío; esto corresponde a nuestros meses de Marzo-Abril. Es entonces posible que esta Pascua pudiera haber ocurrido durante la semana que incluía también el Sabbath del séptimo día. En palabras sencillas: Pudieron haber coincidido dos Sabbath, uno para la pascua y el otro para el Sabbath regular del séptimo día.

El v. 7 menciona "*el primer día*"; no de la semana, sino el primer día en que se iniciaba la fiesta de la Pascua, lo cual es considerado Sabbath ya que de acuerdo al Señor, "*ningún trabajo de siervos haréis.*" Mandato que era igual para el Sabbath del séptimo día.

El siguiente cuadro presenta la crucifixión en el 14 de Nisán y de acuerdo a la Palabra; lo que equivale al 4^o día de la semana indicando que la resurrección ya había sucedido el primer día de la semana (Domingo).

DÍA 1		DÍA 2		DÍA 3			
14 de Nisán		15 de Nisán		16 de Nisán		17 de Nisán	
MIÉRCOLES Este día inició el Martes a las 6:00 PM (Jn 19:31, 40-42).	MIÉRCOLES Este día finaliza a las 6:00 PM del mismo Miércoles, iniciando así, el día Jueves	JUEVES Este día inicia el Miércoles a las 6:00 PM	JUEVES Este día finaliza a las 6:00 PM del mismo Jueves, iniciando así, el día Viernes	VIERNES Este día inicia el Jueves a las 6:00 PM	VIERNES Este día finaliza a las 6:00 PM del mismo Viernes, iniciando así, el Sabbath del séptimo día	SÁBADO Este día inicia el Viernes a las 6:00 PM	SÁBADO Este día finaliza a las 6:00 PM del mismo Sábado, iniciando así, el primer día de la semana
Noche	Día	Noche	Día	Noche	Día	Noche	Día
Inicio del Primer Sabbath en la Pascua a las 6:00 PM, o sea, al inicio del día Miércoles, día de la Crucifixión (Ex 12:6; Lv 23:5-7).				Segundo Sabbath en la Pascua, o sea, el del séptimo día.		Resucitó	

Juan 19 nos amplía esta situación del inicio del Sabbath de la Pascua Judía:

- v. 14: *“Era la preparación de la pascua, y como la hora sexta.* Entonces dijo a los judíos: ¡He aquí vuestro Rey!”
- v. 31: *“Entonces los judíos, por cuanto era la preparación de la pascua, a fin de que los cuerpos no quedasen en la cruz en el día de reposo (pues aquel día de reposo era de gran solemnidad), rogaron a Pilato que se les quebrasen las piernas, y fuesen quitados de allí.”*
- vv. 40-42: *“Tomaron, pues, el cuerpo de Jesús, y lo envolvieron en lienzos con especias aromáticas, según es costumbre sepultar entre los judíos. ⁴¹ Y en el lugar donde había sido crucificado, había un huerto, y en el huerto un sepulcro nuevo, en el cual aún no había sido puesto ninguno. ⁴² Allí, pues, por causa de la preparación de la pascua de los judíos, y porque aquel sepulcro estaba cerca, pusieron a Jesús.”*

El contexto del capítulo 19 de Juan, habla definitivamente de la Pascua de los Judíos y de la forma como coincidentalmente se presentaron dos días de reposo (Shabatot).

La afirmación de este Sabbath del día de la Pascua la encontramos en los otros Evangelios referido como "la preparación":

- Mateo 27:62: "al día siguiente, que es después de la preparación, se reunieron los principales sacerdotes y los fariseos ante Pilato,"
- Marcos 15:42: "Cuando llegó la noche, porque era la preparación, es decir, la víspera del día de reposo,"
- Lucas 23:54: "Era día de la preparación, y estaba para comenzar el día de reposo."
- Juan 19:14: "Era la preparación de la pascua, y como la hora sexta. Entonces dijo a los judíos: ¡He aquí vuestro Rey!"

NOTA: dice en Mateo 28:1: "Y en vísperas de los días de reposo, al amanecer, hacia el primero de los días de reposo, vinieron María Magdalena y la otra María, a ver el sepulcro." (Énfasis añadido). Este versículo indica dos días de reposo (Shabatot): Uno para el inicio de la Pascua, el cual y de acuerdo al cuadro anterior ocurrió el 14 de Nisán. De acuerdo a la Escritura los primeros días de cada fiesta eran considerado de "santa convocación": "El primer día tendréis santa convocación; ningún trabajo de siervos haréis." (Lv 23: 7). El otro Sabbath, mencionado en el versículo 1 de Mateo 28 y de acuerdo a esta traducción, ocurrió lógicamente el día séptimo.

¿En cuál Sabbath compraron las mujeres las especies: En el primero o en el segundo?

- Marcos 16: 1-2: "Cuando pasó el día de reposo, María Magdalena, María la madre de Jacobo, y Salomé, compraron especias aromáticas para ir a ungirle. ² Y muy de mañana, el primer día de la semana, vinieron al sepulcro, ya salido el sol."
- Lucas 23:56: "Y vueltas, prepararon especias aromáticas y unguentos; y descansaron el día de reposo, conforme al mandamiento."

De acuerdo a estos dos versículos y en el contexto, las mujeres compraron las especias después de que había pasado el primer Sabbath; o sea, al día siguiente del 14 de Nisán, día de la muerte y sepultura del Señor. Lucas afirma que las mujeres compraron especias aromáticas después de este primer día de reposo confirmando esta versión al decir que "prepararon" esas especias y descansaron el día de reposo; en este caso, el segundo día de reposo, o sea el séptimo día. Marcos 16:2 dice que al día siguiente, "muy de mañana, el primer día de la semana, vinieron al sepulcro, ya salido el sol."

¿Es la semilla de mostaza la más pequeña de todas las semillas?

Mateo 13:31-32; Marcos 4:30 y Lucas 13:19

- "Otra parábola les refirió, diciendo: El reino de los cielos es semejante al grano de mostaza, que un hombre tomó y sembró en su campo; 32 el cual a la verdad es la más pequeña de todas las semillas; pero cuando ha crecido, es la mayor de las

hortalizas, y se hace árbol, de tal manera que vienen las aves del cielo y hacen nidos en sus ramas.” (Mt 13:31. Ver también Marcos 4:30; Lucas 13:19).

No. La semilla de mostaza no es la más pequeña de todas las semillas. Jesús estaba hablando en forma proverbial. Esto es, Él no estaba haciendo ninguna declaración acerca de un hecho sino que estaba usando un estilo proverbial usado en comunicación.

Existen diferentes clases de árboles mostaza en Israel y la semilla de mostaza era la más pequeña de todas las conocidas y de las que se utilizaban en ese momento en Israel. Note también que Jesús dice que *“cuando ha crecido es la mayor de las hortalizas, y se hace árbol, de tal manera que vienen las aves del cielo y hacen nidos en sus ramas.”* En ese tiempo, en los muchos jardines de Israel existían muchas clases de plantas, muchas de las cuales eran más grandes que la planta de mostaza. Por ejemplo, el árbol de olivo puede crecer hasta 6 metros o más. El árbol de mostaza conocido como *“Salvadora pérsica”* tiene semillas extremadamente pequeñas y crece hasta el tamaño de un pequeño arbusto. La *“Brassica nigra”* es otra planta de mostaza que crece entre 2.5 a 3.5 metros de altura en su adultez. Jesús sabía que la planta de mostaza no era la más grande de las plantas de jardín debido a que plantas más grandes prevalecían. Por lo tanto y de hecho, Él no estaba haciendo una declaración en botánica. Más bien, estaba llamando la atención a la comparación entre lo *“más pequeño”* y lo *“más grande”* para ilustrar cómo el Reino de los cielos se expandiría en el mundo, desde su principio pequeño a una gran presencia. Además, Jesús también estaba usando esta semilla en un sentido proverbial:

- “Jesús les dijo: Por vuestra poca fe; porque de cierto os digo, que si tuviereis fe como un grano de mostaza, diréis a este monte: Pásate de aquí allá, y se pasará; y nada os será imposible.” (Mt 17:20. Ver también Lucas 17:6).

Vemos entonces que Jesús estaba usando esta semilla en una ilustración típicamente proverbial para ilustrar una enseñanza sin estar pretendiendo hablar en un sentido estrictamente científico.

¿Después de cuántos días Jesús llevó a los tres al monte alto?

Mateo 17:1; Marcos 9:2 y Lucas 9:28

1. Seis días después

- A. Mateo 17:1: “Seis días después, Jesús tomó a Pedro, a Jacobo y a Juan su hermano, y los llevó aparte a un monte alto;”
- B. Marcos 9:2: “Seis días después, Jesús tomó a Pedro, a Jacobo y a Juan, y los llevó aparte solos a un monte alto; y se transfiguró delante de ellos.”

2. Ocho días después

A. Lucas 9:28-29: "Aconteció como ocho días después de estas palabras, que tomó a Pedro, a Juan y a Jacobo, y subió al monte a orar. ²⁹ Y entre tanto que oraba, la apariencia de su rostro se hizo otra, y su vestido blanco y resplandeciente."

Tanto en Mateo 17:1 y Marcos 9:2, el original Griego dice: "*Seis días después...*" En Griego, la palabra "*después*" es "*meta*". De acuerdo al Diccionario Strong Mejorado "*meta*" significa "*con, después o detrás*". Lucas, dice algo diferente: "*Aconteció como ocho días después de estas palabras...*" **NOTA:** Para el estudio de la palabra Griega "*algunos*", es "*hosei*" que significa "*más o menos, aproximadamente*" o "*cerca, cercanamente*". Otras traducciones lo hacen de la misma forma:

- "Aproximadamente ocho días después de estas palabras..."
- "Ahora bien, cerca de ocho días después de estas palabras..."
- "Y ahora bien, pasados cerca de unos ocho días después de estas palabras..."
- "Cerca de ocho días más tarde, Jesús tomó a Pedro, Juan y a Santiago a un monte orar."

En estos versículos de Lucas 9:28 es una aproximación que se evidencia con el uso de "*aproximadamente, cerca de*", así como la palabra usada es "*como*". (**NOTA:** En Español "*como*" se adjunta a circunstanciales para expresar aproximación o semejanza. Ejemplo: Vino como a las doce.) Pero Mateo 17:1 y Marcos 9:2 son más precisos. Al decir ellos "*seis días después*", es lógico que después de seis días viene el séptimo, el octavo y así sucesivamente. Por lo tanto, no existe ninguna contradicción. Pero la clave está en Lucas cuando dice "*como ocho días después*". Era una aproximación lo que estaba dando Lucas.

¿Somos salvos por gracia o por obras?

1. Por gracia

- A. Efesios 2:8-9: "Porque por gracia sois salvos por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios; ⁹ no por obras, para que nadie se gloríe."
- B. Romanos 3:20-28: "²⁰ ya que por las obras de la ley ningún ser humano será justificado delante de él; porque por medio de la ley es el conocimiento del pecado. ²⁸ Concluimos, pues, que el hombre es justificado por fe sin las obras de la ley."
- C. Gálatas 2:16: "sabiendo que el hombre no es justificado por las obras de la ley, sino por la fe de Jesucristo, nosotros también hemos creído en Jesucristo, para ser justificados por la fe de Cristo y no por las obras de la ley, por cuanto por las obras de la ley nadie será justificado."

2. Por obras

- A. Santiago 2:24: "Vosotros veis, pues, que el hombre es justificado por las obras, y no solamente por la fe."

B. Mateo 19:16-17: “Entonces vino uno y le dijo: Maestro bueno, ¿qué bien haré para tener la vida eterna? ¹⁷ El le dijo: ¿Por qué me llamas bueno? Ninguno hay bueno sino uno: Dios. Mas si quieres entrar en la vida, guarda los mandamientos.”

Dios no quiere una fe que sea vacía e hipócrita. Santiago 2 está hablando acerca de aquellos que “*dicen*” que tienen fe pero no tienen obras. Por lo tanto, las personas no pueden decir si son o no verdaderos creyentes debido a que no llevan fruto. Esta clase de fe es inútil y no es una fe salvadora. La verdadera fe da como resultado verdaderas obras.

Si una persona guarda todos los mandamientos, parecería que pudiera obtener la vida eterna. Sin embargo sabemos que nadie puede guardar todos los mandamientos. Por lo tanto, esta es la razón por la que Efesios 2:8 dice que somos salvos por gracia por medio de la fe. Romanos 3:20, 28 y Gálatas 2:16 también nos dicen que nadie es justificado delante de Dios por la Ley; o sea, por las obras que alguien pueda hacer.

No existe por lo tanto contradicción cuando examinamos los contextos. Somos justificados por fe, pero esa fe debe ser viva (Santiago 2). La Ley no nos puede salvar ya que somos incapaces de guardarla en su plenitud. Concluimos por lo tanto, que la salvación es por gracia a través de la fe.

Para más información, por favor vea el artículo ¿Somos justificados por la fe (Romanos) o por las obras (Santiago)?

¿Quién solicitó sentarse al lado de Jesús en Su reino?

Mateo 20:20-21 y Marcos 10:35-37

- 1. Mateo 20:20-21: “Entonces se le acercó la madre de los hijos de Zebedeo con sus hijos, postrándose ante él y pidiéndole algo. 21 El le dijo: ¿Qué quieres? Ella le dijo: Ordena que en tu reino se sienten estos dos hijos míos, el uno a tu derecha, y el otro a tu izquierda.”**
- 2. Marcos 10:35-37: “Entonces Jacobo y Juan, hijos de Zebedeo, se le acercaron, diciendo: Maestro, querríamos que nos hagas lo que pidiéremos. 36 El les dijo: ¿Qué queréis que os haga? 37 Ellos le dijeron: Concédenos que en tu gloria nos sentemos el uno a tu derecha, y el otro a tu izquierda.”**

Ambos versículos están correctos. Es razonable asumir que la madre se acercó primero a Jesús pidiéndole que sus hijos se sentaran al lado izquierdo y derecho de Jesús en Su reino. Posteriormente ellos —Jacobo y Juan— se acercaron a Jesús con el mismo requisito. Por lo tanto, ninguna de las declaraciones excluye la posibilidad de la otra. No hay por lo tanto, contradicción.

¿Con cuántos hombres ciegos se encontró Jesús cuando se iba de Jericó?

Mateo 20:29-30; Marcos 10:46-47; Lucas 18:35

1. Dos hombres ciegos

- A. Mateo 20:29-30: “Al salir ellos de Jericó, le seguía una gran multitud. ³⁰ Y dos ciegos que estaban sentados junto al camino, cuando oyeron que Jesús pasaba, clamaron, diciendo: ¡Señor, Hijo de David, ten misericordia de nosotros!”

2. Un hombre ciego

- A. Marcos 10:46-47: “Entonces vinieron a Jericó; y al salir de Jericó él y sus discípulos y una gran multitud, Bartimeo el ciego, hijo de Timeo, estaba sentado junto al caminomendigando. ⁴⁷ Y oyendo que era Jesús nazareno, comenzó a dar voces y a decir: ¡Jesús, Hijo de David, ten misericordia de mí!”

3. Un hombre ciego

- A. Lucas 18:35, 38: “³⁵ Aconteció que acercándose Jesús a Jericó, un ciego estaba sentado junto al camino mendigando;³⁸ Entonces dio voces, diciendo: ¡Jesús, Hijo de David, ten misericordia de mí!”

No existe ninguna contradicción. Mateo 20:29-30 es claro en que Jesús estaba dejando Jericó y que había dos hombres ciegos sentados junto al camino. Si había dos hombres ciegos, no hay duda que por lo menos había uno. En quien se enfocó Marcos fue en Bartimeo, pero ambos fueron sanados (Mt 20:29-34). Tal vez Marcos y Lucas se enfocan en sus registros debido a que era el que más gritaba y estaba determinado a que el Señor tuviera misericordia de él; un punto válido para enfocarse en las razones espirituales. Este es un ejemplo de que Dios quiere que seamos persistentes en colocar nuestras necesidades delante de Él.

¿Cuántos animales le fueron traídos a Jesús: uno o dos?

Zacarías 9:9 y Mateo 21:2-7 y Marcos 11:2-7; Lucas 19:30

1. Una asna y un pollino

- A. Mateo 21:2-7: “diciéndoles: Id a la aldea que está enfrente de vosotros, y luego hallaréis una asna atada, y un pollino con ella; desatadla, y traédmelos. ³ Y si alguien os dijere algo, decid: El Señor los necesita; y luego los enviará. ⁴ Todo esto aconteció para que se cumpliese lo dicho por el profeta, cuando dijo: ⁵ Decid a la hija de Sion: He aquí, tu Rey viene a ti, Manso, y sentado sobre una asna, Sobre un pollino, hijo de animal de carga. ⁶ Y los discípulos fueron, e hicieron como Jesús les mandó; ⁷ y trajeron el asna y el pollino, y pusieron sobre ellos sus mantos; y él se sentó encima.”

2. Un pollino

- A. Marcos 11:2-7: “y les dijo: Id a la aldea que está enfrente de vosotros, y luego que entréis en ella, hallaréis un pollino atado, en el cual ningún hombre ha montado; desatadlo y traedlo. ³ Y si alguien os dijere: ¿Por qué hacéis eso? decid que el Señor lo necesita, y que luego lo devolverá. ⁴ Fueron, y hallaron el pollino atado

afuera a la puerta, en el recodo del camino, y lo desataron. ⁵ Y unos de los que estaban allí les dijeron: ¿Qué hacéis desatando el pollino? ⁶ Ellos entonces les dijeron como Jesús había mandado; y los dejaron. ⁷ Y trajeron el pollino a Jesús, y echaron sobre él sus mantos, y se sentó sobre él.”

3. Un pollino

A. Lucas 19:30: “diciendo: Id a la aldea de enfrente, y al entrar en ella hallaréis un pollino atado, en el cual ningún hombre ha montado jamás; desatadlo, y traedlo.”

No existe ninguna contradicción. Mateo 21:2-7 nos dice que habían tanto una asna como un pollino. Marcos y Lucas se enfocan sólo en el pollino y mencionan que nadie lo había montado jamás. Marcos y Lucas se enfocan en este detalle mientras que Mateo se enfoca en el cumplimiento profético (Mt 21:4-5). Lógicamente, si hay dos animales, entonces, debe existir al menos uno de ellos. Decir que había uno no significa que no había dos. Este no es un juego de palabras. Es un tema lógico. Recuerde que los escritores de los Evangelios lo hicieron con un propósito. Este no era para llevar un registro cronológicamente exacto en detalles minuciosos sino para transmitir la validez de Cristo. El hecho de que Marcos y Lucas mencionan un pollino no significa que exista una contradicción más de la que exista si Frank y Joel vinieron anoche a mi casa pero hoy le digo a otro amigo acerca de esa visita pero solo menciono a Frank.

Mateo hace referencia a Zacarías 9:9: “Alégrate mucho, hija de Sion; da voces de júbilo, hija de Jerusalén; he aquí tu rey vendrá a ti, justo y salvador, humilde, y cabalgando sobre un asno, sobre un pollino hijo de asna.” Podemos ver que Mateo está simplemente incluyendo ambos animales como profetizó Zacarías.

¿Por qué se necesitarían de ambos si Jesús sólo montó uno de ellos? La respuesta simple es que el pollino era todavía joven y se encontraba atado a su mamá asna y viajarían juntos como lo hacen otras especies de animales.

Finalmente, los discípulos no robaron el pollino. Mateo declara que el propietario de los animales los enviaría a Jesús con Sus discípulos cuando declararon que el Señor los necesitaría. Esto significa que hubo una acción voluntaria por parte del propietario de los animales. Ciertamente, Jesús nunca estuvo de acuerdo con robarles a otros.

¿Cuántas veces limpió Jesús el Templo: Una vez o dos veces?

Mateo 21:12; Marcos 11:11-12, 15-16; Lucas 19:45; Juan 2:14-16

1. **Mateo 21:12: “Y entró Jesús en el templo de Dios, y echó fuera a todos los que vendían y compraban en el templo, y volcó las mesas de los cambistas, y las sillas de los que vendían palomas;”**
2. **Marcos 11:11-12, 15-16: “¹¹ Y entró Jesús en Jerusalén, y en el templo; y habiendo mirado alrededor todas las cosas, como ya anoecía, se fue a Betania con los**

doce. ¹² Al día siguiente, cuando salieron de Betania, tuvo hambre. ¹⁵ Vinieron, pues, a Jerusalén; y entrando Jesús en el templo, comenzó a echar fuera a los que vendían y compraban en el templo; y volcó las mesas de los cambistas, y las sillas de los que vendían palomas; ¹⁶ y no consentía que nadie atravesase el templo llevando utensilio alguno.”

3. Lucas 19:45: “Y entrando en el templo, comenzó a echar fuera a todos los que vendían y compraban en él,”

Existen dos posibles explicaciones. La primera es que Mateo y Marcos organizaron a propósito sus materiales basados en diferentes patrones. Mateo es de más actualidad en la presentación de su material que Marcos. Por lo tanto, es posible que Mateo haya resumido la información en forma temática.

La otra explicación es que Jesús haya limpiado el Templo en dos oportunidades. Aunque posible, es discutido. Para más información acerca de esto, vaya a La Cronología de la Limpieza del Templo y vea un posible arreglo en los Evangelios.

Si Jesús es Dios, ¿por qué no sabía la hora de Su regreso?

Marcos 13:30-32; Mateo 24:36

1. Marcos 13:30-32: “De cierto os digo, que no pasará esta generación hasta que todo esto acontezca. ³¹ El cielo y la tierra pasarán, pero mis palabras no pasarán. ³² Pero de aquel día y de la hora nadie sabe, ni aun los ángeles que están en el cielo, ni el Hijo, sino el Padre.”
2. Mateo 24:36: “Pero del día y la hora nadie sabe, ni aun los ángeles de los cielos, sino sólo mi Padre.”

Las declaraciones encontradas en estos dos Evangelios son simples: Jesús es tanto Dios como hombre (Jn 1:1, 14; 20:28; Col 2:9). A esta unión se le conoce como la Unión Hipostática. Durante Su ministerio en Jerusalén estaba cooperando con las limitaciones de ser un hombre. Como hombre, Jesús caminó, comió, durmió, habló, etc. Como Dios Él fue adorado (Mt 14:33; 28:9; He 1:6), Su nombre es invocado (Zac 13:9; 1 Co 1:2), etc.

Durante Su ministerio terrenal Jesús se movió en el poder del Espíritu Santo e hizo Sus milagros por el Espíritu, no por Su propio poder divino. Esto se debe a que Él fue hecho un poco menor que los ángeles (He 2:9), de despojó a Sí mismo y tomó forma de hombre (Fil 2:7). Esto explicaría por qué en Mateo 12:22-32 cuando los Fariseos acusaron a Jesús de echar fuera demonios por el poder de Satanás, Él les contestó que la blasfemia contra el Espíritu Santo nunca sería perdonada. ¿Por qué? Porque Jesús quien se encontraba ministrando como hombre bajo la Ley (Gá 4:4-5), hizo Sus milagros por el poder del Espíritu Santo. Esto demuestra que Cristo era completamente humano y dependía de Dios completamente y que coopera con las

limitaciones del ser humano. Esta es la razón por la que como hombre dijo que no sabía el día o la hora de Su regreso.

Sin embargo, vemos que después de la resurrección de Cristo se dice que Él lo sabe todo (Jn 21:17), que Él es omnipresente (Mt 28:20). Por lo tanto, después de Su resurrección y glorificación, el Señor Jesús, sí sabía todas las cosas.

Si el Espíritu Santo es Dios, ¿por qué no sabía la hora del regreso de Cristo?

Mateo 24:36; Marcos 13:32

- 1. Mateo 24:36: “Pero del día y la hora nadie sabe, ni aun los ángeles de los cielos, sino sólo mi Padre.”**
- 2. Marcos 13:32: “Pero de aquel día y de la hora nadie sabe, ni aun los ángeles que están en el cielo, ni el Hijo, sino el Padre.”**

Aquí existen dos posibles respuestas:

Primera: Jesús es tanto Dios como hombre (Jn 1:1, 14; 20:28; Col 2:9). A esta unión se le conoce como la Unión Hipostática. Durante Su ministerio en Jerusalén estaba cooperando con las limitaciones de ser un hombre. Como hombre, Jesús caminó, comió, durmió, habló, etc. Como Dios Él fue adorado (Mt 14:33; 28:9; He 1:6), Su nombre es invocado (Zac 13:9; 1 Co 1:2), etc.

Debido a que Jesús estaba llevando a cabo Su ministerio como hombre que estaba bajo la Ley (Gá 4:4), podría muy bien haberse referido al Padre como al verdadero soberano tal y como lo haría cualquier Judío temeroso de Dios.

Segunda: el contexto cultural es muy importante. Este pasaje se refiere a la segunda venida del Señor lo que incluiría Su boda con la novia, la Iglesia:

- “Gocémonos y alegrémonos y démosle gloria; porque han llegado las bodas del Cordero, y su esposa se ha preparado. ⁸ Y a ella se le ha concedido que se vista de lino fino, limpio y resplandeciente; porque el lino fino es las acciones justas de los santos. ⁹ Y el ángel me dijo: Escribe: Bienaventurados los que son llamados a la cena de las bodas del Cordero. Y me dijo: Estas son palabras verdaderas de Dios.” (Ap 19:7-9).

Si fuéramos a mirar en el contexto cultural, podemos obtener un mejor entendimiento a lo que Jesús podía estar aludiendo cuando dijo que sólo el Padre sabe de aquel día y hora.

En ese contexto histórico y cultural, cuando un hombre se iba a casar con una mujer, el matrimonio era previamente arreglado. El novio estaría viviendo con su familia y empezaría una construcción adicional en la casa de su padre, donde él y su futura

esposa vivirían. Era costumbre que el padre de la casa determinara cuando se terminaría esta construcción adicional. Esto significaba que sólo el padre sabía cuándo le diría al hijo que buscara a la novia. ¿Significa esto que el hijo no sabía cuándo tenía que ir a buscar a la novia? No necesariamente y esta es la razón.

Una boda era un asunto que involucraba a la comunidad ya que muchas personas serían invitadas. Esto exigía informar anticipadamente para que las personas tuvieran tiempo suficiente de arreglar sus cosas y poder asistir a la boda y al banquete. Por ejemplo, preocuparse de los animales por ese día, no trabajar en el campo, no realizar negocios en ese día, etc. En una cultura donde no existían avances tecnológicos, las cosas tenían que hacerse anticipadamente para que las personas planearan con anticipación.

Es más, un banquete de bodas significaba también que gran cantidad de comida tendría que ser preparada para que todos los invitados tuvieran qué comer. Esta clase de arreglos no eran hechos tardíamente. Al contrario, eran hechos con semanas y algunas veces con meses de anticipación. Por lo tanto, para evitar la ausencia de alguien al banquete de bodas debido a una invitación de última hora en algo diferente, los arreglos se llevaban a cabo anticipadamente.

Pero para poder guardar el respeto y la dignidad del lugar del padre en el hogar, era natural que se dijera “*que sólo el padre sabe*” cuándo sería el momento para que el hijo buscara a su novia. Esto, no necesariamente significaría que el hijo no sabía debido a que la comunidad misma tenía qué saber dentro de un grado razonable de exactitud, cuándo tendría lugar la boda. Por lo tanto, Jesús podía haber estado utilizando la común fraseología cultural acerca de la boda y de su banquete lo cual, no necesariamente significaría que ni Él, ni el Espíritu Santo desconocieran el tiempo de Su regreso.

¿Cantó el gallo una o dos veces antes de la tercera negación de Pedro?

Mateo 26:34-35, 74-75; Lucas 22:34, 60-62; Juan 13:38 y Marcos 14:30

1. La negación antes de que el gallo cante

- A. Mateo 26:34-35, 74-75: “³⁴ Jesús le dijo: De cierto te digo que esta noche, antes que el gallo cante, me negarás tres veces. ³⁵ Pedro le dijo: Aunque me sea necesario morir contigo, no te negaré. Y todos los discípulos dijeron lo mismo.⁷⁴ Entonces él comenzó a maldecir, y a jurar: No conozco al hombre. Y en seguida cantó el gallo. ⁷⁵ Entonces Pedro se acordó de las palabras de Jesús, que le había dicho: Antes que cante el gallo, me negarás tres veces. Y saliendo fuera, lloró amargamente.”
- B. Lucas 22:34, 60-62: “³⁴ Y él le dijo: Pedro, te digo que el gallo no cantará hoy antes que tú niegues tres veces que me conoces. ⁶⁰ Y Pedro dijo: Hombre, no sé lo que dices. Y en seguida, mientras él todavía hablaba, el gallo cantó. ⁶¹ Entonces,

vuelto el Señor, miró a Pedro; y Pedro se acordó de la palabra del Señor, que le había dicho: Antes que el gallo cante, me negarás tres veces. ⁶² Y Pedro, saliendo fuera, lloró amargamente.”

C. Juan 13:38: “Jesús le respondió: ¿Tu vida pondrás por mí? De cierto, de cierto te digo: No cantará el gallo, sin que me hayas negado tres veces.”

2. La negación antes de que el gallo cante dos veces

A. Marcos 14:30: “Y le dijo Jesús: De cierto te digo que tú, hoy, en esta noche, antes que el gallo haya cantado dos veces, me negarás tres veces.”

Es lógico pensar que si un gallo canta dos veces, es porque tuvo que haber cantado antes. El problema es que en Marcos, inmediatamente después de que Pedro niega al Señor por tercera vez (Mr 14:71), un gallo cantó por segunda vez (v.72). Los otros Evangelios nos dicen que después de la tercera negación de Pedro, un gallo cantó. ¿Cómo poner de acuerdo esta dificultad?

Marcos no menciona cuándo cantó el gallo por primera vez. Por lo tanto, es posible que después de la tercera negación de Pedro, el gallo cantara entonces dos veces; esto es, dos veces seguidas. Y esto es, lógicamente posible.

Pedro niega a Jesús				
Evento	Mateo 26:34-35, 69-75	Marcos 14:30, 66-72	Lucas 22:34, 55-62	Juan 13:38 & 18:25-27
Jesús predice la negación de Pedro	³⁴ Jesús le dijo: De cierto te digo que esta noche, antes que el gallo cante, me negarás tres veces. ³⁵ Pedro le dijo: Aunque me sea necesario morir contigo, no te negaré. Y todos los discípulos dijeron lo mismo.	³⁰ Y le dijo Jesús: De cierto te digo que tú, hoy, en esta noche, antes que el gallo haya cantado dos veces, me negarás tres veces.	³⁴ Y él le dijo: Pedro, te digo que el gallo no cantará hoy antes que tú niegues tres veces que me conoces.	13:38: Jesús le respondió: ¿Tu vida pondrás por mí? De cierto, de cierto te digo: No cantará el gallo, sin que me hayas negado tres veces.
1ª vez que averiguan de Pedro	⁶⁹ Pedro estaba sentado fuera en el patio; y se le acercó una criada, diciendo: Tú también estabas con Jesús el galileo.	⁶⁶ Estando Pedro abajo, en el patio, vino una de las criadas del sumo sacerdote; ⁶⁷ y cuando vio a Pedro que se calentaba, mirándole, dijo: Tú también estabas con	⁵⁵ Y habiendo ellos encendido fuego en medio del patio, se sentaron alrededor; y Pedro se sentó también entre ellos. ⁵⁶ Pero una criada, al verle sentado al fuego, se fijó en él, y	18:25a Estaba, pues, Pedro en pie, calentándose. Y le dijeron: ¿No eres tú de sus discípulos?

		Jesús el nazareno.	dijo: También éste estaba con él.	
1ª negación	⁷⁰ Mas él negó delante de todos, diciendo: No sé lo que dices.	⁶⁸ Mas él negó, diciendo: No le conozco, ni sé lo que dices. Y salió a la entrada; y cantó el gallo.	⁵⁷ Pero él lo negó, diciendo: Mujer, no lo conozco.	25b El negó, y dijo: No lo soy.
2ª vez que averiguan acerca de Pedro	⁷¹ Saliendo él a la puerta, le vio otra, y dijo a los que estaban allí: También éste estaba con Jesús el nazareno.	⁶⁹ Y la criada, viéndole otra vez, comenzó a decir a los que estaban allí: Este es de ellos.	58a Un poco después, viéndole otro, dijo: Tú también eres de ellos.	²⁶ Uno de los siervos del sumo sacerdote, pariente de aquel a quien Pedro había cortado la oreja, le dijo: ¿No te vi yo en el huerto con él
2º negación	⁷² Pero él negó otra vez con juramento: No conozco al hombre.	70a Pero él negó otra vez.	58b Y Pedro dijo: Hombre, no lo soy.	
3ª vez que averiguan acerca de Pedro	⁷³ Un poco después, acercándose los que por allí estaban, dijeron a Pedro: Verdaderamente también tú eres de ellos, porque aun tu manera de hablar te descubre.	70b Y poco después, los que estaban allí dijeron otra vez a Pedro: Verdaderamente tú eres de ellos; porque eres galileo, y tu manera de hablar es semejante a la de ellos.	⁵⁹ Como una hora después, otro afirmaba, diciendo: Verdaderamente también éste estaba con él, porque es galileo.	
3ª negación	74a Entonces él comenzó a maldecir, y a jurar: No conozco al hombre.	⁷¹ Entonces él comenzó a maldecir, y a jurar: No conozco a este hombre de quien habláis.	60a Y Pedro dijo: Hombre, no sé lo que dices.	
El gallo cantó	74b Y en seguida cantó el gallo.	72a Y el gallo cantó la segunda vez.	60b Y en seguida, mientras él todavía hablaba, el gallo cantó.	²⁷ Negó Pedro otra vez; y en seguida cantó el gallo.
Pedro llora	⁷⁵ Entonces Pedro se acordó de las palabras de Jesús, que le había dicho: Antes que cante	72b Entonces Pedro se acordó de las palabras que Jesús le había dicho: Antes que el	61 Entonces, vuelto el Señor, miró a Pedro; y Pedro se acordó de la palabra del Señor, que	

	el gallo, me negarás tres veces. Y saliendo fuera, lloró amargamente.	gallo cante dos veces, me negarás tres veces. Y pensando en esto, lloraba.	le había dicho: Antes que el gallo cante, me negarás tres veces. 62 Y Pedro, saliendo fuera, lloró amargamente.	
Evento	Mateo 26	Marcos 14	Lucas 12	Juan 13 & 18

¿Quién arrestó a Jesús?

1. Una multitud

- A. Mateo 26:47, 50: “⁴⁷ Mientras todavía hablaba, vino Judas, uno de los doce, y con él mucha gente con espadas y palos, de parte de los principales sacerdotes y de los ancianos del pueblo. ⁵⁰ Y Jesús le dijo: Amigo, ¿a qué vienes? Entonces se acercaron y echaron mano a Jesús, y le prendieron.”
- B. Marcos 14:43: “Luego, hablando él aún, vino Judas, que era uno de los doce, y con él mucha gente con espadas y palos, de parte de los principales sacerdotes y de los escribas y de los ancianos.”
- C. Lucas 22:47: “Mientras él aún hablaba, se presentó una turba; y el que se llamaba Judas, uno de los doce, iba al frente de ellos; y se acercó hasta Jesús para besarle.”

2. La compañía Romana, el tribuno y los alguaciles Judíos

- A. Juan 18:12: “Entonces la compañía de soldados, el tribuno y los alguaciles de los judíos, prendieron a Jesús y le ataron,”

Obviamente, aquí no existe ninguna contradicción Bíblica. Mateo, Marcos y Lucas nos dicen que una multitud/turba se acercó a Jesús en el Huerto echándole mano. Juan nos dice que el grupo que lo arrestó estaba conformado por “*la compañía de soldados, el tribuno y los alguaciles de los judíos...*” La multitud obviamente incluía a aquellos que estaban llevando a cabo el arresto.

¿A quién vio Jesús primero después de Su arresto: A Ananías o a Caifás?

Mateo 26:57; Juan 18:19, 24

1. A Caifás

- A. Mateo 26:57: “Los que prendieron a Jesús le llevaron al sumo sacerdote Caifás, adonde estaban reunidos los escribas y los ancianos.”

2. De Anás a Caifás

- A. Juan 18:19, 24: “¹⁹ Y el sumo sacerdote preguntó a Jesús acerca de sus discípulos y de su doctrina. ²⁴ Anás entonces le envió atado a Caifás, el sumo sacerdote.”

En la época de Jesús habían dos sumos sacerdotes: Anás y Caifás. Lucas 3:2 dice: “y siendo sumos sacerdotes Anás y Caifás, vino palabra de Dios a Juan, hijo de

Zacarías, en el desierto.” Hechos 4:5-6 dice también: “Aconteció al día siguiente, que se reunieron en Jerusalén los gobernantes, los ancianos y los escribas, ⁶ y el sumo sacerdote Anás, y Caifás y Juan y Alejandro, y todos los que eran de la familia de los sumos sacerdotes;” Juan 18:19 dice que el sumo sacerdote interrogó a Jesús y después, en el versículo 24 dice que Anás, supuestamente el sumo sacerdote del v. 19, envió a Jesús a Caifás quien era como hemos visto, también Sumo Sacerdote. Aún más, cuando Mateo, en 26:57 dice que Jesús fue llevado a Caifás, no estaba negando que Jesús había visto primero a Anás. Por lo tanto, Anás vio a Jesús de primero y después lo envió a Caifás.

¿Cómo murió Judas: ahorcado o por caerse?

Mateo 27:3-8 y Hechos 1:16-19

1. Ahorcado

A. Mateo 27:3-8: “Entonces Judas, el que le había entregado, viendo que era condenado, devolvió arrepentido las treinta piezas de plata a los principales sacerdotes y a los ancianos, ⁴diciendo: Yo he pecado entregando sangre inocente. Mas ellos dijeron: ¿Qué nos importa a nosotros? ¡Allá tú! ⁵ Y arrojando las piezas de plata en el templo, salió, y fue y se ahorcó. ⁶ Los principales sacerdotes, tomando las piezas de plata, dijeron: No es lícito echarlas en el tesoro de las ofrendas, porque es precio de sangre. ⁷ Y después de consultar, compraron con ellas el campo del alfarero, para sepultura de los extranjeros. ⁸Por lo cual aquel campo se llama hasta el día de hoy: Campo de sangre.”

2. Se cayó y se reventó

A. Hechos 1:16-19: “Varones hermanos, era necesario que se cumpliese la Escritura en que el Espíritu Santo habló antes por boca de David acerca de Judas, que fue guía de los que prendieron a Jesús, ¹⁷ y era contado con nosotros, y tenía parte en este ministerio. ¹⁸ Este, pues, con el salario de su iniquidad adquirió un campo, y cayendo de cabeza, se reventó por la mitad, y todas sus entrañas se derramaron. ¹⁹ Y fue notorio a todos los habitantes de Jerusalén, de tal manera que aquel campo se llama en su propia lengua, Acéldama, que quiere decir, Campo de sangre.”

Aquí, no existe contradicción ya que ambas son verdaderas. Una contradicción ocurre cuando una declaración excluye la posibilidad de otra. La Segunda Ley de la Lógica, la Ley de la No Contradicción (LNC), dice que algo no puede ser tanto verdadero como falso al mismo tiempo y en el mismo sentido. No existe ninguna contradicción cuando se trata de describir algo en forma diferente: Judas se ahorcó, se cayó y se reventó. Ambas son posibles debido a que una no niega la posibilidad de la otra. Una contradicción ocurre cuando una declaración hace a la otra imposible y ambas declaran ser verdaderas. Por lo tanto, lo que aquí sucede es que Judas fue y se ahorcó y su cuerpo entonces cayó y se reventó. En otras palabras, el lazo o la rama

del árbol probablemente se rompieron debido al peso de su cuerpo cayendo y reventándose.

Note también que Mateo 27:3-8 nos dice específicamente cómo murió Judas: ahorcado. Hechos 1:16-19 nos dice simplemente que *“cayendo de cabeza, se reventó por la mitad, y todas sus entrañas se derramaron.”* Hechos no nos dice como Mateo que este fue el medio de su muerte.

¿Quién compró el campo del alfarero: Judas o los Judíos?

Mateo 27:6-7 y Hechos 1:18

1. Los Judíos

- A. Mateo 27:6-10: “Los principales sacerdotes, tomando las piezas de plata, dijeron: No es lícito echarlas en el tesoro de las ofrendas, porque es precio de sangre. ⁷ Y después de consultar, compraron con ellas el campo del alfarero, para sepultura de los extranjeros. ⁸ Por lo cual aquel campo se llama hasta el día de hoy: Campo de sangre. ⁹ Así se cumplió lo dicho por el profeta Jeremías, cuando dijo: Y tomaron las treinta piezas de plata, precio del apreciado, según precio puesto por los hijos de Israel; ¹⁰ y las dieron para el campo del alfarero, como me ordenó el Señor.”

2. Judas

- A. Hechos 1:18: “Este, pues, con el salario de su iniquidad adquirió un campo, y cayendo de cabeza, se reventó por la mitad, y todas sus entrañas se derramaron.”

Los Judíos compraron el campo a nombre de Judas. Lo hicieron con el dinero que le habían dado a él por haber traicionado a Cristo y fue el mismo dinero que él arrojó: “Y arrojando [Judas] las piezas de plata en el templo, salió, y fue y se ahorcó.” Los principales sacerdotes no podían usarlas para echarlas en el tesoro de las ofrendas, por lo tanto, compraron el campo a su nombre. Esta es la razón por la que se dice que Judas adquirió un campo, pero fueron realmente los sacerdotes los que lo compraron.

Esta idea la encontramos en la Biblia. Juan 19:1 dice: “Así que, entonces tomó Pilato a Jesús, y le azotó.” Sabemos que Pilatos no fue el que tomó el látigo y azotó a Jesús. Fue al entregarles a Jesús a los soldados Romanos que ellos llevaron a cabo su orden.

El manto de Jesús, ¿era escarlata o púrpura?

1. Escarlata

- A. Mateo 27:28: “y desnudándole, le echaron encima un manto de escarlata,”

2. Púrpura

- A. Marcos 15:17: “Y le vistieron de púrpura, y poniéndole una corona tejida de espinas,”

- B. Marcos 15:20: “Después de haberle escarnecido, le desnudaron la púrpura, y le pusieron sus propios vestidos, y le sacaron para crucificarle.”
- C. Juan 19:2, 5: “² Y los soldados entretejieron una corona de espinas, y la pusieron sobre su cabeza, y le vistieron con un manto de púrpura; ⁵ Y salió Jesús, llevando la corona de espinas y el manto de púrpura. Y Pilato les dijo: ¡He aquí el hombre!”

¿De qué color era el manto: Escarlata o púrpura? Para responder la pregunta debemos primero examinar cuáles eran los colores. A continuación hay un cuadro que muestra el escarlata y el púrpura con diferentes matices y en código hexadecimal.

El cuadro superior es la presentación directa de ambos colores. El inferior es la misma presentación con un matiz transparente sobre el cuadro. El matiz es para simular las condiciones de iluminación tenue, lo que podría simular la condición dentro del palacio de Pilatos donde se encontraba el manto que le colocarían a Jesús.

SCARLET	PURPLE
Light Scarlet #DD3131	Light Purple # 663399
Scarlet #8C1717	Purple #800080
Dark Scarlet #660319	Dark Purple # 66099
Darker Scarlet #560319	Darker Purple #660066

SCARLET	PURPLE
Light Scarlet #DD3131	Light Purple # 663399
Scarlet #8C1717	Purple #800080
Dark Scarlet #660319	Dark Purple # 66099
Darker Scarlet #560319	Darker Purple #660066

Como puede ver, ambos colores son tanto diferentes como similares dependiendo del matiz y de la iluminación. Por ejemplo, el escarlata oscuro (dark scarlet) es similar al púrpura más oscuro (darker purple). En la condición de iluminación escasa, la distinción es aún menos aparente debido a que los colores parecerían más oscuros.

Así que simplemente es que el manto era de un color oscuro que podría muy bien ser descrito por cualquiera de las dos palabras: escarlata o púrpura.

¿Quién llevó la cruz: Jesús o Simón de Cirene?

1. Simón de Cirene

- A. Mateo 27:31-32: “Después de haberle escarnecido, le quitaron el manto, le pusieron sus vestidos, y le llevaron para crucificarle. ³² Cuando salían, hallaron a un hombre de Cirene que se llamaba Simón; a éste obligaron a que llevase la cruz.”

- B. Marcos 15:20-21: “Después de haberle escarnecido, le desnudaron la púrpura, y le pusieron sus propios vestidos, y le sacaron para crucificarle. ²¹ Y obligaron a uno que pasaba, Simón de Cirene, padre de Alejandro y de Rufo, que venía del campo, a que le llevase la cruz.”
- C. Lucas 23:26: “Y llevándole, tomaron a cierto Simón de Cirene, que venía del campo, y le pusieron encima la cruz para que la llevase tras Jesús.”

2. Jesús

- A. Juan 19:17: “Y él, cargando su cruz, salió al lugar llamado de la Calavera, y en hebreo, Gólgota;”

La respuesta a esta aparente dificultad es muy simple cuando miramos el contexto. Horas antes, Jesús había sufrido un trauma físico terrible. Por favor, considere los siguientes versículos que describen el suplicio de Jesús colocados en orden y ponga especial atención al trauma físico que recibió antes de cargar y llegar a la cruz.

- **Sudó gotas como de sangre:** “Y estando en agonía, oraba más intensamente; y era su sudor como grandes gotas de sangre que caían hasta la tierra.” (Lc 22:44).
- **Fue golpeado:** “Cuando Jesús hubo dicho esto, uno de los alguaciles, que estaba allí, le dio una bofetada, diciendo: ¿Así respondes al sumo sacerdote? ²³ Jesús le respondió: Si he hablado mal, testifica en qué está el mal; y si bien, ¿por qué me golpeas?” (Jn 18:22-23).
- **Golpeado con los puños y abofeteado:** “Y algunos comenzaron a escupirle, y a cubrirle el rostro y a darle de puñetazos, y a decirle: Profetiza. Y los alguaciles le daban de bofetadas.” (Mr 14:65).
- **Azotado:** “Entonces les soltó a Barrabás; y habiendo azotado a Jesús, le entregó para ser crucificado.” (Mt 27:26).
- **Coronado de espinas sobre Su cabeza y golpeado:** “y pusieron sobre su cabeza una corona tejida de espinas, y una caña en su mano derecha; e hincando la rodilla delante de él, le escarnecían, diciendo: ¡Salve, Rey de los judíos! ³⁰ Y escupiéndole, tomaban la caña y le golpeaban en la cabeza. ³¹ Después de haberle escarnecido, le quitaron el manto, le pusieron sus vestidos, y le llevaron para crucificarle.” (Mt 27:29-31).

Al acusado le correspondía llevar la cruz hasta el lugar de crucifixión. Jesús empezó a llevarla pero simplemente no pudo continuar llevándola debido a Su trauma físico el cual, acababa de pasar. Prácticamente se derrumbó. Esta es la razón por la cual los Romanos señalaron a Simón de Cirene para que llevara la cruz el resto del camino.

El vinagre que le dieron a Jesús, ¿estaba mezclado con hiel o con mirra?

Mateo 27:34 y Marcos 15:23

1. Vinagre con hiel

A. Mateo 27:34: “le dieron a beber vinagre mezclado con hiel; pero después de haberlo probado, no quiso beberlo.”

2. Vino con mirra

A. Marcos 15:23: “Y le dieron a beber vino mezclado con mirra; mas él no lo tomó.”

La hiel denota cualquier cosa amarga como ajeno, adormidera, etc. Bíblicamente es usado para indicar amargura de espíritu (Lm 3:19; Hch 8:23). Mirra es una especie de caucho aromático que crece en Arabia, Abisinia e India. Es usado para endulzar el aroma y el sabor de diversas comidas. También era usado para envolver los cuerpos en lienzos (Jn 19:39).

De acuerdo al libro “*Supuestas Discrepancias de la Biblia*” (“*Alleged Discrepancies of the Bible*”) de Haley, página 28, hubo dos momentos en que a Jesús se le ofreció vinagre: “La primera vez, el vino estaba mezclado con narcóticos amargos, cuyo efecto sería el de embotar los sentidos, pero que él rechazó. Después sí aceptó una bebida libre de droga.” Por favor, revise el siguiente cuadro donde se han colocado los versículos en orden tanto de Mateo como de Marcos en las dos ocasiones que le ofrecieron de beber a Jesús.

Mateo	Marcos
Al inicio de la crucifixión...	
<p>27:34: “le dieron a beber <u>vinagre mezclado con hiel</u>; pero después de haberlo probado, no quiso beberlo.” (La palabra Griega para “<i>vinagre</i>” es “<i>ozos</i>” la cual se usa para describir la mezcla de vino agrio o vinagre con agua.)</p>	<p>15:23: “Y le dieron a beber vino mezclado con <u>mirra</u>; mas él no lo tomó.” (La palabra Griega para “<i>vino</i>” es “<i>oinos</i>” que significa simplemente “<i>vino</i>”.)</p>
... habían pasado varias horas. . .	
<p>27:48: “Y al instante, corriendo uno de ellos, tomó una esponja, y la empapó de <u>vinagre</u>, y poniéndola en una caña, le dio a beber.” (La palabra Griega para “<i>vinagre</i>” es “<i>ozos</i>” la cual se usa para describir la mezcla de vino agrio o vinagre con agua.)</p>	<p>15:36: “Y corrió uno, y empapando una esponja en <u>vinagre</u>, y poniéndola en una caña, le dio a beber, diciendo: Dejad, veamos si viene Elías a bajarle.” (La palabra Griega para “<i>vinagre</i>” es “<i>ozos</i>” la cual se usa para describir la mezcla de vino agrio o vinagre con agua.)</p>

Posibles soluciones

Muy probablemente tanto la hiel como la mirra fueron agregadas al vinagre. El texto no lo declara explícitamente, ni tampoco excluye la posibilidad. Sin embargo: “*Los antiguos tenían la costumbre de hacer una infusión de mirra y vino para darle un sabor y una*

fragancia más agradable.” Esto significaría que era muy posible que el vinagre ya estuviera mezclado con la mirra, como era de esperarse entre los soldados Romanos y las clases más pobres. Posiblemente la mirra fue adicionada posteriormente para ayudar a calmar el dolor ya que tenía efectos narcóticos sobre las personas heridas. Pero cada escritor se enfocó en un aspecto diferente.

Aún más, estos versículos no caen en contradicción si entendemos que una contradicción sucede cuando la declaración de un versículo niega la otra posibilidad de ser verdadera. Técnicamente, la combinación tanto de la mirra como del vinagre era muy posible.

¿Qué hizo Jesús inmediatamente después que fue bautizado por Juan el Bautista?
Marcos 1:7-13; Juan 1:27-40

Después de Su bautismo, Jesús pasó algún tiempo con los discípulos para posteriormente ir al desierto. El registro del apóstol Juan acerca del bautismo de Jesús no se enfoca en eventos cronológicos. Más bien, se enfoca en el aspecto ministerial de la misión de Cristo. Juan se enfoca en el tema del bautismo y la comisión de Cristo con la bendición del Padre. Marcos, simplemente declara que Jesús fue al desierto después de Su bautismo. Cada registro habla acerca de lo mismo, pero cada uno enfoca el tema de una forma muy diferente y presenta información diferente de los eventos. Marcos es conciso y menciona muchos más hechos que Juan. No existe por lo tanto contradicción ya que no hay conflicto en lo que se dijo.

Marcos 1:7-13	Juan 1:27-40
<p>⁷ Y predicaba, diciendo: Viene tras mí el que es más poderoso que yo, a quien no soy digno de desatar encorvado la correa de su calzado.</p> <p>⁸ Yo a la verdad os he bautizado con agua; pero él os bautizará con Espíritu Santo.</p>	<p>²⁷ Este es el que viene después de mí, el que es antes de mí, del cual yo no soy digno de desatar la correa del calzado.</p> <p>²⁸ Estas cosas sucedieron en Betábara, al otro lado del Jordán, donde Juan estaba bautizando.</p>
	<p>²⁹ El siguiente día vio Juan a Jesús que venía a él, y dijo: He aquí el Cordero de Dios, que quita el pecado del mundo.</p> <p>³⁰ Este es aquel de quien yo dije: Después de mí viene un varón, el cual es antes de mí; porque era primero que yo.</p> <p>³¹ Y yo no le conocía; mas para que fuese manifestado a</p>

	Israel, por esto vine yo bautizando con agua.
<p>⁹ Aconteció en aquellos días, que Jesús vino de Nazaret de Galilea, y fue bautizado por Juan en el Jordán.</p>	<p>³² También dio Juan testimonio, diciendo: Vi al Espíritu que descendía del cielo como paloma, y permaneció sobre él.</p> <p>³³ Y yo no le conocía; pero el que me envió a bautizar con agua, aquél me dijo: Sobre quien veas descender el Espíritu y que permanece sobre él, ése es el que bautiza con el Espíritu Santo.</p> <p>³⁴ Y yo le vi, y he dado testimonio de que éste es el Hijo de Dios.</p> <p>³⁵ El siguiente día otra vez estaba Juan, y dos de sus discípulos.</p> <p>³⁶ Y mirando a Jesús que andaba por allí, dijo: He aquí el Cordero de Dios.</p> <p>³⁷ Le oyeron hablar los dos discípulos, y siguieron a Jesús.</p>
<p>¹⁰ Y luego, cuando subía del agua, vio abrirse los cielos, y al Espíritu como paloma que descendía sobre él.</p> <p>¹¹ Y vino una voz de los cielos que decía: Tú eres mi Hijo amado; en ti tengo complacencia.</p>	
<p>¹² Y luego el Espíritu le impulsó al desierto.</p> <p>¹³ Y estuvo allí en el desierto cuarenta días, y era tentado por Satanás, y estaba con las fieras; y los ángeles le servían.</p>	<p>³⁸ Y volviéndose Jesús, y viendo que le seguían, les dijo: ¿Qué buscáis? Ellos le dijeron: Rabí (que traducido es, Maestro), ¿dónde moras?</p> <p>³⁹ Les dijo: Venid y ved. Fueron, y vieron donde moraba, y se quedaron con él aquel día; porque era como la hora décima.</p> <p>⁴⁰ Andrés, hermano de Simón Pedro, era uno de los dos que habían oído a Juan, y habían seguido a Jesús.</p>